

Հայաստան

Կոռուպցիայի ընկալման 2008թ. համաթիվ 2.9 (109-րդը 180 երկրների շարքում)

Կոնվենցիաներ

Եվրոպայի խորհրդի Կոռուպցիայի դեմ քաղաքացիական իրավունքի կոնվենցիա (ստորագրվել է 2004թ. փետրվարին, վավերացվել 2005թ. հունվարին)

Եվրոպայի խորհրդի Կոռուպցիայի դեմ քրեական իրավունքի կոնվենցիա (ստորագրվել է 2003թ. մայիսին, վավերացվել 2006թ. հունվարին)

Կոռուպցիայի դեմ ՄԱԿ-ի կոնվենցիա (ստորագրվել է 2005թ. մայիսին, վավերացվել 2007թ. մարտին)

Օրենսդրական և ինստիտուցիոնալ փոփոխություններ

- 2007թ. սեպտեմբերին, երեք ամիս թափուր մնալուց հետո զբաղեցվեց Հակակոռուպցիոն ռազմավարության իրականացման մոնիտորինգի հանձնաժողովի նախագահի պաշտոնը: Հանձնաժողովի նախագահ դարձավ ՀՀ Նախագահի օգնական Գևորգ Միերյանը: Կոռուպցիայի դեմ պայքարի խորհրդի սեպտեմբերի 7-ի նիստում¹ պարոն Միերյանը հայտարարեց, որ անհրաժեշտ է մշակել հակակոռուպցիոն նոր ռազմավարություն և միջոցառումների ծրագիր և որ, հիմք ընդունելով հանձնաժողովի հաշվետվությունները և խորհրդի արձանագրությունները, միջոցառումների նախորդ ծրագիրը կարող է համարվել կատարված: 2008թ. սկզբին կազմավորվեց հակակոռուպցիոն տեղական փորձագետներից կազմված աշխատանքային խումբ: Ելնելով մինչ այդ մշակված տեխնիկական առաջադրանքի պահանջներից՝ աշխատանքային խումբը ձեռնամուխ եղավ նոր ռազմավարության մշակմանը՝ հընթացս առաջին գլուխը դիտորդությունների և առաջարկությունների համար ներկայացնելով քաղաքացիական հասարակության ու միջազգային կազմակերպություններին:
- 2007թ. Հայաստանը սկսեց քայլեր իրականացնել Եվրախորհրդի Կոռուպցիայի դեմ երկրների խմբի (GRECO) հանձնարարականների կատարման ուղղությամբ: Նույն տարվա

սեպտեմբերին GRECO-ին ներկայացված հաշվետվության² համաձայն Հայաստանն ամբողջովին կատարել է տասը հանձնարարականների պահանջները, յոթ հանձնարարականների պահանջները կատարվել են մասնակիորեն, իսկ յոթինը ընդհանրապես չեն կատարվել: Այս տեղեկատվության հիման վրա GRECO-ի փորձագետները պատրաստեցին համապատասխանության զեկույց, որն ընդունվեց 2008թ. հունիսին, GRECO-ի 38-րդ նիստի ժամանակ:

- 2005թ. նոյեմբերի 27-ի հանրաքվեի արդյունքում կատարված սահմանադրական փոփոխություններից հետո 2007թ. հունիսին ուժի մեջ մտավ սահմանադրական նոր դրույթ³, ըստ որի Հայաստանի Հանրապետության վերահսկիչ պալատը, հանրապետության բարձրագույն վերստուգիչ մարմինը, դարձավ անկախ մարմին. նախկինում այն խորհրդարանի ենթակայության տակ էր:

¹ Հայաստանի Հանրապետություն օրաթերթ, 8 սեպտեմբերի, 2007թ.:

² 2006թ. մարտի 10-ին իր 27-րդ լիագումար նիստի ժամանակ GRECO-ն Հայաստանի կառավարությանը պաշտոնապես ներկայացրեց քսանչորս հանձնարարականներ, որոնք մշակել էր GRECO-ի գնահատող խումբը՝ ելնելով «Առաջին և երկրորդ փուլերի համատեղ գնահատման զեկույցի» շրջանակում 2005թ. մայիս-հունիսին Հայաստան կատարած այցի արդյունքներից:

³ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության 83.4 հոդված:

Խորհրդարանը պալատի նոր նախագահին նշանակեց 2007թ. նոյեմբերի 5-ին⁴:

- 2007թ. մայիսին ընդունվեց «Դատախազության մասին» նոր օրենքը, որով կյանքի կոչվեցին հակակոռուպցիոն բնույթի մի շարք կարևոր փոփոխություններ⁵: Այդ փոփոխությունները ներառում էին գլխավոր և մնացած դատախազների նշանակման նոր ընթացակարգերը, դատախազության դպրոցի հիմնադրումը և դատախազների նկատմամբ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու նոր կարգը: Կազմավորվեց նաև օրենքով նախատեսված էթիկայի նոր հանձնաժողով և ներդրվեց դատախազների ու դատախազություններում աշխատող այլ աշխատակիցների վարձատրման նոր համակարգ: Բացի այդ, գլխավոր դատախազն այլևս չի կարող հետաքննություն և նախաքննություն իրականացնել: Նախկինում հնարավոր էր պաշտոնական դիրքի չարաշահում, քանի որ միևնույն մարմինը կարող էր միաժամանակ իրականացնել նախաքննություն և վերահսկել նախաքննության օրինականությունը: Այս գործառույթները ներկայումս իրարից առանձնացված են:
- 2007թ. հոկտեմբերի 11-ին ընդունվեց «Արժեթղթերի շուկայի մասին» նոր օրենքը⁶: Օրենքը պաշտ-պանում է ներդրողների իրավունքները և օրինական շահերը և խթանում է արժեթղթերի շուկայի թափանցիկությունը և կայուն ու արդյունավետ զարգացումը՝ նպաստելով արժեթղթերի գնանշման համակարգի հուսալիության բարձրացմանը և արժեթղթերի շուկայում համակարգային ռիսկերի կրճատմանը:
- 2007թ. հոկտեմբերի 22-ին Հայաստանի խորհրդարանը ընդունեց «Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության մասին» օրենքը⁷: Օրենքի ընդունումը ներառված էր հակակոռուպցիոն առաջին ռազմավարության միջոցառումների ծրագրում: Այն սահմանում է պետական մարմինների կողմից իրականացվող քննչական

գործողությունների ձևը՝ ներառյալ նրանց իրավունքները և պարտականությունները, օպերատիվ հետախուզական գործունեության տեսակները և վերահսկողությունն ու ստուգումը: Քաղաքացիական հասարակության կազմակերպությունները մտահոգություն էին արտահայտել, որ օրենքը կարող է օգտագործվել քաղաքական նպատակներով: Այս մտավախությունները հաստատվեցին, երբ պարզվեց, որ իրավապահ մարմինները գաղտնալսում էին ընդդիմադիր քաղաքական գործիչների խոսակցությունները նախագահական ընտրությունների նախընտրական քարոզչության ժամանակ և դրանից անմիջապես հետո:

- Կատարվեցին մի շարք փոփոխություններ, որոնք կարող են նպաստել կոռուպցիայի կրճատմանը: Դրանք էին «Հաստատագրված վճարների մասին» օրենքը (2007թ. հուլիս), «ՀՀ-ում ստուգումների կազմակերպման և անցկացման մասին» օրենքը (2007թ. հոկտեմբերի 11), «Պարզեցված հարկի մասին» օրենքը (2007թ. հուլիսի 3) և «Ֆիզիկական անձանց գույքի և եկամուտների հայտարարագրման մասին» օրենքը (2007թ. դեկտեմբերի 18)⁸:

Մաքսային ծառայությունում կոռուպցիան բացահայտելու համար ընկերության ղեկավարությունը հայտնվեց բանտում

Մաքսային ծառայությունը համարվում է Հայաստանի ամենակոռումպացված ծառայություններից մեկը: Ըստ 2006թ. Թրանսփարենսի ինթերնեշնլ հակակոռուպցիոն կենտրոնի (ԹԻՀԿ, նախկինում՝ Տարածաշրջանային զարգացման կենտրոն/Թրանսփարենսի Ինթերնեշնլ Հայաստան - ՏԶԿ/ԹԻ Հայաստան) կողմից իրականացված հարցման արդյունքների, հարցվածների 85 տոկոսը մաքսային համակարգը համարել է «մասամբ կոռումպացված», «կոռումպացված» կամ «շատ կոռումպացված»⁹:

⁴ Հայաստանի Հանրապետության Պաշտոնական տեղեկագիր, հատոր 55 (579), 2007թ. նոյեմբերի 14:
⁵ Հայաստանի Հանրապետության Պաշտոնական տեղեկագիր, հատ. 19 (543), 2007թ. ապրիլի 11:
⁶ Հայաստանի Հանրապետության Պաշտոնական տեղեկագիր, հատ. 53 (577), 2007թ. հոկտեմբերի 31:
⁷ Հայաստանի Հանրապետության Պաշտոնական տեղեկագիր, հատ. 59 (583), 2007թ. նոյեմբերի 28:

⁸ Բոլոր այս օրենքները հրատարակված են Հայաստանի Հանրապետության Պաշտոնական տեղեկագրի, համապատասխանաբար, հետևյալ հատորներում՝ 37 (561), 2007, 54 (578), 2007, 37 (561), 2007 և 2 (592), 2008:
⁹ Տարածաշրջանային զարգացման կենտրոն/Թրանսփարենսի ինթերնեշնլ Հայաստան և ՄԱԿ-ի Զարգացման ծրագիր, «Կոռուպցիայի ընկալումը Հայաստանում 2006» (Երևան, ՏԶԿ/ԹԻ Հայաստան/ՄԱԿ ԶԾ, 2006թ.):

Այս ընկալումը հաստատվեց նաև 2008թ. ապրիլի 17-ին Նախագահ Մերժ Սարգսյանի կողմից Մաքսային պետական կոմիտեի (ՄՊԿ) աշխատակիցների հետ հանդիպմանը¹⁰. այնտեղ մասնակիցների ուշադրությունը սևեռվեց մաքսային ծառայողների հետ գործարքի մեջ մտած գործարարների կողմից մաքսանենգ ճանապարհով ապրանքների ներկրման, ինչպես նաև մաքսային պարտավորություններից խուսափելու այլ փորձերի վրա: Նախագահին իր մտահոգությունը հայտնեց ներմուծված ապրանքների արժեքը ՄՊԿ-ի կողմից սահմանելու՝ ոչնչով չսահմանափակված լիազորության առնչությամբ: Սակայն շատ լրագրողներ և փորձագետներ¹¹ թերահավատորեն վերաբերվեցին կոռուպցիայի դեմ պայքարի իրական քաղաքական կամքի առկայությանը՝ մասնավորապես հաշվի առնելով այն, որ 2008թ. ապրիլին Նախագահ Սարգսյանը ՄՊԿ նոր ղեկավար նշանակեց Գագիկ Խաչատրյանին, որն անմիջականորեն ներգրավված էր եղել ստորև նկարագրված գործում:

2004թ. հուլիսի 26-ին «Ռոյալ Արմենիա» ՍՊԸ համատեղ ձեռնարկության նախագահ Գագիկ Հակոբյանը և նախկին գործադիր տնօրեն Արամ Ղազարյանը հրավիրեցին մամուլի ասուլիս¹²: Ասուլիսի ժամանակ նրանք պնդում էին, որ սկսած 2003թ. գարնանից՝ ՄՊԿ-ն պարբերաբար խտրական վերաբերմունք էր դրսևորում ընկերության նկատմամբ, որը սուրճ (հանրապետություն ներմուծվող սուրճի 10 տոկոսը) և սննդամթերք է ներմուծում Հայաստան: ՄՊԿ-ն մեղադրվում էր ընկերության հաշիվ-ապրանքագրերը հաշվի չառնելու և այլ սուրճ ներմուծողների համեմատ իրենց կողմից ներկրած սուրճի համար ավելի բարձր մաքսային գներ սահմանելու մեջ: Այս ընկերության և մյուս ներմուծողների կողմից լրացված մաքսային հայտարարագրերի համեմատելի պատճենների հիման վրա նրանք ցույց տվեցին, որ

որոշ դեպքերում իրենք վճարել են 50 տոկոսով ավելի, քան մյուս ներմուծողները¹³:

Չնայած ընկերությունը ՄՊԿ-ի այս գործողությունները դատական կարգով բողոքարկեց, սակայն վերջինս շարունակեց նույն գործելակերպը¹⁴: Պարոն Հակոբյանը պնդում էր, որ ՄՊԿ այն ժամանակվա նախագահի տեղակալ պարոն Խաչատրյանը և ՄՊԿ բաժնի պետ Սուրիկ Ֆահրադյանը պահանջել են, որ իրենք կաշառք վճարեն ապրանքի խմբաքանակների համար, բայց ընկերությունը մերժել էր¹⁵: Պարոն Հակոբյանը պնդում էր նաև, որ այս մերժումն է դարձել ՄՊԿ անօրինական գործողությունների հիմնական պատճառը:

2005թ. փետրվարի 8-ին ՄՊԿ-ն ՍՊԸ-ի դեմ ակտ ներկայացրեց, ըստ որի վերջինս խախտել էր մաքսային ընթացակարգերը՝ ներառյալ ներմուծված սուրճի գների վերաբերյալ սխալ հաշվետվություն ներկայացնելը՝ տարբեր ժամանակներում խմբաքանակներ ներմուծելիս և՛ բարձրացնելով, և՛ իջեցնելով պաշտոնական գները¹⁶: Այսպիսի փոփոխություններն իբր թե կատարվել էին՝ կեղծելով իրենց առևտրային գործընկերոջից՝ ամերիկյան FIG ՍՊԸ-ից ստացված հաշիվ-ապրանքագրերը: Ազգային անվտանգության ծառայությունը քրեական գործ հարուցեց ընդդեմ ընկերության ղեկավարների և սկսեց հետաքննություն: Հակոբյանը և Ղազարյանը ձերբակալվեցին և կալանավորվեցին¹⁷:

Եղան նաև մեղադրանքներ, որ ՍՊԸ-ն չի բավարարում համատեղ ձեռնարկության համար սահմանված չափանիշներին և անօրինական կերպով է օգտվում այն արտոնություններից, որոնք ՀՀ օրենսդրությունը ընձեռում է այդպիսի կազմակերպություններին մաքսավճարների և շահութահարկի գծով, որի արդյունքում ընկերությունն ապօրինի կերպով խուսափել է ընդհանուր առմամբ 525 միլիոն դրամ (մոտ 1.7 միլիոն ԱՄՆ դոլար) վճարելուց¹⁸: Այս մեղադրանքը հիմնված էր այն ենթադրության վրա, որ ընկերության օտարերկրյա բաժնետերեր անօրինական կերպով էր բաժնետեր դարձել¹⁹: Մամուլի ասուլիսի ժամանակ ՍՊԸ ղեկավարությունը հայտարարեց, որ մեղադրանքներն անհիմն են:

¹⁰ Armenialiberty.org, 2008թ. ապրիլի 18

¹¹ Տե՛ս, օրինակ,

www.armenialiberty.org/armeniareport/report/en/2008/04

¹² Դատավարության ժամանակ (տես ստորև) «Ռոյալ Արմենիայի» իրավաբանը գործի վերաբերյալ գրավոր նյութեր է ներկայացրել Թրանսփարենսի ինթերնեյշնլ հակակոռուպցիոն կենտրոնի ներկայացուցչին՝ ներառյալ մամուլի ասուլիսի վերաբերյալ տեղեկատվությունը:

¹³ Armenialiberty.org, 2004թ. հուլիսի 26

¹⁴ Նույն տեղում

¹⁵ ArmeniaNow.com, 2006թ. մարտի 31

¹⁶ Նույն տեղում

¹⁷ Նույն տեղում

¹⁸ Նույն տեղում

¹⁹ Նույն տեղում

Առաջին ատյանի դատարանում դատավարությունը սկսվեց 2006թ. նոյեմբերին և տևեց մինչև 2007թ. հուլիսը: 2007թ. հուլիսի 16-ին դատավոր Պարզև Օհանյանը կայացրեց արդարացման վճիռ Հակոբյանի և Ղազարյանի նկատմամբ՝ ելնելով նրանից, որ ներկայացված փաստարկները հիմնված էին ավելի շատ ենթադրությունների, քան փաստերի վրա²⁰: ՀՀ Գլխավոր դատախազությունը բողոքարկեց դատավճիռը և դիմեց վերաքննիչ դատարան, որը 2007թ. նոյեմբերի 29-ին բեկանեց առաջին ատյանի դատարանի դատավճիռը: Արդյունքում Հակոբյանն ու Ղազարյանը դատապարտվեցին ազատազրկման²¹:

Այս գործը բացառիկ է նրանով, որ ցույց է տալիս, թե ինչպես գործարարները, որոնք հետևողականորեն պաշտպանում էին իրենց իրավունքները և հրաժարվում էին ենթարկվել պետական բարձրաստիճան պաշտոնյաների ապօրինի պահանջներին, ի վերջո զոհ դարձան և դատապարտվեցին կոռուպցիայի հիմքերով: Այս առումով, անկախ ընկերության փաստացի վարքագծից, կարևոր եզրակացությունն այն է, որ իշխանություններն աչք են փակում խախտումների վրա, քանի դեռ խնդրո առարկա ընկերությունը ենթարկվում է ընդհանուր խաղի կանոններին և չի «բարդացնում» վարչակարգի կյանքը: Սակայն, երբ դա այդպես չի լինում, իշխանությունները սկսում են գործել, ինչպես եղավ այս դեպքում, և պատիժը կարող է լինել որքան արագ, նույնքան էլ դաժան:

Անորոշ ապագա մասնավոր հեռուստաընկերության համար

2007թ. սեպտեմբերի 21-ին Լևոն Տեր-Պետրոսյանը՝ 1991թ. անկախացումից հետո Հայաստանի Հանրապետության առաջին նախագահը, 1998թ.-ի իր հրաժարականից հետո առաջին անգամ հրապարակային ելույթ ունեցավ: Իր ելույթում նա ներկա

վարչակարգը որակեց որպես «քրեական և կոռուպացված» և կոչ արեց տապալել այն²²: Ելույթը հեռարձակվեց երկու հեռուստա-ալիքներով, որոնցից մեկը տնօրինվում էր մի փոքր մասնավոր ընկերության՝ ԳԱԼԱ-ի կողմից²³: Այն ելույթից հատվածներ հեռարձակեց նույն օրը երեկոյան լրատվական ծրագրի ժամանակ, այնուհետև հոկտեմբերի 14-ին հեռարձակեց պարոն Տեր-Պետրոսյանի ելույթն ամբողջովին: ԳԱԼԱ-ի սեփականատեր Վահան Խաչատրյանի ասելով, հոկտեմբերի 14-ին և 15-ին իրեն հանդիպել են Ազգային անվտանգության ծառայության աշխատակիցները և խորհուրդ տվել դադարեցնել քաղաքականության վերաբերյալ հաղորդումներ հեռարձակելը: Իշխանությունները ժխտում են այս պնդումը²⁴: Հոկտեմբերի 17-ին Հեռուստատեսության և ռադիոյի ազգային հանձնաժողովի (ՀՌԱՀ) նախագահ Գրիգոր Ամալյանը պարոն Խաչատրյանին հրավիրել էր երևանյան իր գրասենյակ և տվել համանման խորհուրդ՝ նախագուշացնելով չհեռարձակել ելույթը²⁵: Պարոն Խաչատրյանը հայտարարում է, որ բոլոր երեք դեպքերում էլ նա մերժել է այս «խնդրանքները» և պնդել, որ ինքը կշարունակի իր լսարանին մատուցել անկողմնակալ տեղեկատվություն²⁶:

Գրանից հետո իշխանություններն իբր թե «հանձնարարել» են ԳԱԼԱ հեռուստաընկերությանը գովազդներ պատվիրող մասնավոր ընկերություններին, և հոկտեմբերից ԳԱԼԱ-ն սկսեց կորցնել իր գովազդատու պատվիրատուներին²⁷:

²⁰ Armenialiberty.org, 2007թ. հուլիսի 16

²¹ Հակոբյանը դատապարտվեց վեց, իսկ Ղազարյանը՝ երկու տարվա ազատազրկման: Վերջինս ազատ արձակվեց դատարանի դահլիճից, քանի որ նա արդեն մոտ երկու տարի անցկացրել էր բանտում, իսկ Հակոբյանի պատժաժամկետը կրճատվեց երկու տարով: Գլխավոր դատախազությունը ավելի մեղմ պատիժ պահանջեց, քան երբ գործը քննվում էր առաջին ատյանի դատարանում (տասներկու տարի Հակոբյանին և տասնմեկ տարի Ղազարյանին):

²² Ազատություն ռադիոկայան (Չեխիայի Հանրապետություն), 2007թ. սեպտեմբերի 21

²³ Armenialiberty.org, 2007թ. հոկտեմբերի 22:

Հարկ է նշել, որ հայկական մյուս հեռուստաընկերությունները չհեռարձակեցին այդ ելույթը:

²⁴ Armenialiberty.org, 2007թ. հոկտեմբերի 31, 2007թ. նոյեմբերի 12, տե՛ս նաև՝ www.asparez.am

²⁵ Armenialiberty.org, 2007թ. հոկտեմբերի 22:

²⁶ Գյումրիի լրագրողների «Ասպարեզ» ակումբ ՀԿ-ն, որն ակտիվ ներգրավված էր ԳԱԼԱ-ի պաշտպանության քարոզարշավում, ԹԻՀԿ-ին սիրով տրամադրեց այս գործի վերաբերյալ նյութերը: Գործի նկարագրության համար օգտագործվել են այդ նյութերը, ինչպես նաև նյութեր www.armenialiberty.org -ից:

²⁷ Armenialiberty.org, 2007թ. հոկտեմբերի 31, Armenialiberty.org, 31 October 2007: Տես նաև Armenia Observer բլոգում տեղադրված՝ «Որպես համերաշխության հազվադեպ քայլ հանրապետական տպագիր լրատվամիջոցների լրագրողներն այցելում են Գյումրի», 2007թ. նոյեմբերի 2:

Հոկտեմբերի 29-ին ընկերությունում սկսվեցին պաշտոնական ստուգումները, և նոյեմբերի 14-ին ՀՀ Հարկային պետական ծառայությունը ներկայացրեց իր վերջնական հաշվետվությունը, որում ԳԱԼԱ-ի հիմնադիր «Չափ» ՍՊԸ-ն մեղադրվեց գովազդից ստացվող եկամուտները քիչ ցույց տալու միջոցով հարկերից խուսափելու մեջ²⁸. ընկերությունը մեղադրվեց իբր թե 26 միլիոն դրամի (78000 ԱՄՆ դոլար) հարկեր չվճարելու մեջ: Նաև «Չափ» ՍՊԸ-ին մեղադրեցին նրանում, որ այն 2001թ. առանց դրա համար պետական լիցենզիա ունենալու արտադրել է ճայթուկներ, հանցանք, որը Խաչատրյանն ընդունեց²⁹:

«Չափ» ՍՊԸ-ն առարկեց հարկերից խուսափելու մասին մերկապարանոց մեղադրանքներին՝ փաստելով, որ այդ մեղադրանքներն ունեն քաղաքական դրդապատճառներ և որ այդ ակնհայտ անճշտություններն առաջացել են սոցիալական և սեփական արտադրության (անհատական) գովազդների պատճառով, որոնք ԳԱԼԱ-ն ցուցադրում էր անվճար հիմունքներով:

2007թ. նոյեմբերի 26-ին Հարկային պետական ծառայությունը դիմեց ՀՀ տնտեսական դատարան՝ ԳԱԼԱ ընկերության բանկային հաշիվները և այլ ակտիվները հարկերի թերավճարի չափով սառեցնելու պահանջով և դեկտեմբերի 3-ին հայցն ընդունվեց դատարանի վարույթ³⁰: Գատավարությունը տևեց մինչև 2008թ. մարտի 19-ը, երբ դատարանը հաստատեց ՀՊԾ-ի մեղադրանքները³¹: Գրամական միջոցներից զուրկ հեռուստաընկերությունը տուգանքը վճարեց մեկշաբաթյա դրամահավաքից հետո, որն ավարտվեց ապրիլի 1-ին³²:

Չուգահեռաբար Գյումրիի (որտեղ գտնվում է ԳԱԼԱ-ն) քաղաքապետը հայց ներկայացրեց տնտեսական դատարան՝ ընկերությունից պահանջելով իր հեռուստահաղորդակը հեռացնել քաղաքի հեռուստաաշտարակից, քանի որ հարկային պետական ծառայության պնդմամբ այն ապօրինի կերպով էր գտնվում այնտեղ³³:

2008թ. փետրվարի 29-ին դատարանը քաղաքապետարանին թույլատրեց հեռացնել հաղորդակը հեռուստաաշտարակից³⁴: ԳԱԼԱ-ն բողոքարկեց այս որոշումը, և ապամոնտաժումը հետաձգվեց, բայց ապրիլի 14-ին վերաքննիչ դատարանն անփոփոխ թողեց նախնական վճիռը: Հաղորդակի հոսանքն անջատվեց, որպեսզի ընկերությանը ստիպեն ապամոնտաժել այն, բայց Խաչատրյանը հրաժարվեց անել դա և սպառնաց, որ դատի կտա որևէ մեկին, ով կվճարի իր սարքավորումը: Ի վերջո, ընկերությանը տասնօրյա ժամկետ տրվեց հաղորդակն ապամոնտաժելու համար³⁵, և սույն զեկույցի պատրաստման պահին այդ ժամկետը երկարացվել է մինչև աշտարակի օգտագործման վերաբերյալ ԳԱԼԱ-ի և տրանսպորտի և կապի նախարարության միջև բանակցությունների ավարտը: Ինչպես և «Ռոյալ Արմենիայի» դեպքում, դժվար է գնահատել, թե արդյոք հեռուստաընկերությունն իսկապես մեղավոր է իրեն վերագրվող մեղադրանքներում: Սակայն այն փաստը, որ իշխանությունները հետաքննությունը սկսեցին քաղաքական ելույթի հեռարձակումից հետո, շատերին է ստիպում հետաքննությունը դիտել որպես քաղաքական:

Վարուժան Հոկտանյան (Թրանսփարենսի ինթերնեշնլ հակակոռուպցիոն կենտրոն)

²⁸ Armenialiberty.org, 2007թ. հոկտեմբերի 31

²⁹ Armenialiberty.org, 2007թ. նոյեմբերի 12

³⁰ Armenialiberty.org, 2007թ. դեկտեմբերի 4

³¹ Armenialiberty.org, 2008թ. մարտի 19

³² Ս. Վանցյան, «Գյումրիի

հեռուստաընկերությունն ավարտում է դրամահավաքի մարաթոնը», Ազատություն ռադիոկայան (Չեխիայի Հանրապետություն), 2008թ. ապրիլի 1

³³ Armenialiberty.org, 2007թ. դեկտեմբերի 4:

³⁴ Armenialiberty.org, 2008թ. մարտի 25

³⁵ Ս. Վանցյան, «Անկախ հեռուստաընկերությանը տասնօրյա ժամկետ են տվել», Ազատություն ռադիոկայան (Պրահա), 2008թ. ապրիլի 17: