



ԹՐԱՆՍՓԱՐԵՆՏԱԻ ԻՆՏԵՐՆԵՇՆԱԼ
ՈՎԿՎԿՈՒՄՈՒՄԳԻՈՆ ԿԵՆՏՐՈՆ
TRANSPARENCY INTERNATIONAL
anti-corruption center

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳ 2011-2013 ԹԹ.



ՄԱՍ 2.
ՇՐՋԱՆԱԿԱՅԻՆ
ՀԱՄԱՁԱՅՆԱԳՐԵՐԻ
ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳ





Սույն ծրագիրն իրականացվել է Բաց հասարակության
Հիմնադրամներ - Բուդապեշտի մարդու իրավունքների
նախաձեռնության ծրագրի և Բաց հասարակության Հիմնադրամներ -
Հայաստանի աջակցությամբ

This project was supported by Open Society Foundations - Budapest Human
Rights Initiative Program and Open Society Foundations - Armenia

Մ 283 Թրանսփարենսի Ինթերնեշնլ հակակոռուպցիոն կենտրոն, 2014. – 175 էջ

ՀՏԴ 336 (042.3)
ԳՄԴ 36.9(2)26

ISBN 678-9939-1-0024-1

Ծրագրի աշխատակազմ

Վարուժան Հոկտանյան
Ղեկավար

Արտակ Մանուկյան
Գնումների գծով փորձագետ

Վախթանգ Սիրադեղյան
Խմբագիր

Թրանսփարենսի Ինթերնեշնլ հակակոռուպցիոն կենտրոն
Հայաստան, Երևան 0025, Այգեստան, 9րդ փողոց, տուն 6
Հեռ.՝ +374-10-569910, 553069
Ֆաքս՝ +374-10-571399
Էլ. փոստ՝ info@transparency.am
www.transparency.am

Երևան 2014

© Թրանսփարենսի Ինթերնեշնլ հակակոռուպցիոն կենտրոն, 2014

**ՇՐՋԱՆԱԿԱՅԻՆ ՀԱՄԱՁԱՅՆԱԳՐԵՐԻ
ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ**

CONTENTS

ՆԱԽԱԲԱՆ3
ՇՐՋԱՆԱԿԱՅԻՆ ՀԱՄԱՁԱՅՆԱԳՐԻ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ԴԱՇՏԸ ՀՀ-ՈՒՄ4
ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳԻ ԵՎ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՄԵԹՈԴԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ6
ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳԻ ԵՎ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ8
ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ23
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐ24
ՀԱՎԵԼՎԱԾՆԵՐ25
ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ172

ՆԱԽԱԲԱՆ

Լավագույն փորձը շրջանակային համաձայնագիրը (ՇՀ) սահմանում է որպես “մեկ կամ ավելի պետական պատվիրատուների և մեկ կամ ավելի մասնակիցների միջև համաձայնություն, որի նպատակը տրված ժամանակահատվածում շնորհվելիք պայմանագրերի պայմանների սահմանումն է, մասնավորապես՝ գնի և, անհրաժեշտության դեպքում, նախատեսված որակի հետ կապված”¹:

ՇՀ ստեղծումը և գործարկումը տեղի է ունենում երկու փուլով. սկզբում ՇՀ շնորհվում է մեկ կամ մի քանի մասնակիցների, այնուհետև՝ մեկ կամ մի քանի մասնակիցների շնորհվում են առանձին պայմանագրերի պատվերներ:

1 European Commission’s Explanatory Note – Framework Agreements – Classic Directive CC/2005/03_rev 1 of 14.7.2005, Article 11(5), see more at <http://www.oecd.org/site/sigma/publicationsdocuments/48630016.pdf>

ՇՐՋԱՆԱԿԱՅԻՆ ՀԱՄԱՁԱՅՆԱԳՐԻ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ԴԱՇՏԸ ՀՀ-ՈՒՄ

ՇՀ-ը մեծ կիրառություն ունեն ՀՀ-ում և մի շարք գնահատումներով ՇՀ-ով կնքված գնումները կազմում են ողջ պետական գնումների շուրջ 70-80%: «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 16-րդ հոդվածի I մասի 3-րդ կետի համաձայն, «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը (ԳԱԿ) գնահատում է մասնակիցների՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և որակավորումը, կնքում է ՇՀ:

Աղյուսակ 1-ում ներկայացված ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը կրում է պարբերական բնույթ, ինչի նպատակով կառավարությունը դրանք ներառել է շրջանակային համաձայնագրով ձեռքբերման ենթակա ցանկի մեջ:

Աղյուսակ 1. ՇՀ կարգավորվող գնումների կազմն ու կառուցվածքը³

Ապրանքներ	Գրանցված կազմակերպությունների թիվը	Աշխատանքներ	Գրանցված կազմակերպությունների թիվը	Ծառայություններ	Գրանցված կազմակերպությունների թիվը
1. Վառելիք	74	2.1 Ավտոմոբիլային ճանապարհների պահպանում և շահագործում	24	3.1 Ինտերնետային կապի տրամադրում	28
2. Սննդամթերք	503	2.2 Ավտոմոբիլային ճանապարհների վրա գտնվող արհեստական կառույցների պահպանում և շահագործում	19	3.2 Ավիասպասարկում	78
3. Գրենական պիտույքներ և գրասենյակային նյութեր	371	2.3 Տպագրություն	162	3.3 Տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական սպասարկում	79
4. Դեղորայք և պատվաստանյութեր	129	2.4 Հատուկ պաշտպանվածություն պահանջող պետական նշանակության փաստաթղթերի տպագրություն	17	3.4 Հեռուստատեսային ծառայություն	24
5. Գյուղատնտեսական կենդանիների վարակիչ հիվանդությունների դեմ պատվաստումներ կատարելու համար անհրաժեշտ կենսապատվաստուկներ և ախտորոշիչ միջոցներ	15	2.5 Ավտոմեքենաների պետական համարանիշերի պատրաստում	4	3.5 Անասնաբուժություն և բույսերի պաշտպանություն	21
6. Ավտոպահեստամասեր	200	2.6 Սպառազինությանն օժանդակող աշխատանքներ	40	3.6 Համակարգչային տեխնոլոգիաների և ծրագրային ապահովումների մշակում և սպասարկում	99

2 Տես ԱԺ-ում փոխվարչապետի զեկույց ՎՊ բացահայտումների մասով:

3 2013 թ. սեպտեմբերի 1-ի դրությամբ

7. Շինանյութեր	403	2.7 Մեղանյութերի և կրծքանշանների պատրաստում	17	3.7 Վերապատրաստման ծառայություններ	53
8. Համակարգչային և պատճենահանման սարքավորումներ և օժանդակ նյութեր	313	2.8 Կանաչապատման աշխատանքներ	37	3.8 Ձևան պաշարների համարման ծառայություններ	5
9. Գրասենյակային գույք	260			3.9 Սարքերի և սարքավորումների սպասարկում	235
10. Հանդերձանք	194			3.10 Պատճենահանում	53
11. Տնտեսական, սանհիգիենիկ և լվացքի միջոցներ	416			3.11 Մասնագիտական ուսուցման և աշխատանքային ունակությունների վերականգնում	134
12. Էլեկտրատեխնիկա, ռադիոտեխնիկա և կենցաղային սարքավորումներ	270			3.12 Արհիվացում	21
13. Գրասենյակային կահույք	282			3.13 Սպառազինության օժանդակող ծառայություններ	41
14. Հաշմանդամների լսողական ապարատներ և սայլակներ	21			3.14 Թարգմանություն	40
15. Քիմիական նյութեր	113			3.15 Պրոթեզաօրթոպեդիկ պարագաների պատրաստում և վերանորոգում	4
16. Բժշկական սարքավորումներ և գործիքներ	130			3.16 Ացքի պրոթեզների և ծայրաստեղծ սարքերի տեղակայում	4
17. Ծաղիկներ և ծաղկեպսակներ	52			3.17 Մամուլում հայտարարությունների հրապարակում	13
18. Սպառազինության օժանդակ ապրանքանյութական միջոցներ	89			3.18 Տվյալների փոխանակման, տեղեկատվական, գերատեսչական համակարգչային զրոյալ ցանցի սպասարկում	39
19. Գյուղատնտեսական թունանյութեր	20			3.19 Ավտովացում	38
20. Լրատվամիջոցներ	20			3.20 Հացաթխում	102
21. Ավտոմեքենաներ	54			3.21 Լվացք	26
22. Սերվված բնական գազ	60			3.22 Տրանսպորտային փոխադրումներ	54
				3.23 Ֆուցանակների պատրաստում և տեղադրում	52
				3.24 Դրամական միջոցների վճարում	0
				3.25 Ֆուրջետների կազմակերպում	47
				3.26 «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով նախատեսված գնումների համակարգողի ծառայություններ	7
				3.27 «Ներքին աուդիտի մասին» ՀՀ օրենքով նախատեսված ներքին աուդիտի ծառայություններ	12
Ընդամենը	3989		320		1309

ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳԻ ԵՎ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՄԵԹՈԴԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Թրանսփարենսի Ինթերնեշնլ հակակոռուպցիոն կենտրոն (ԹԻՀԿ) հասարակական կենտրոնի կողմից ՇՀ մասով մոնիտորինգ իրականացնելու և եզրակացություններ կատարելու համար հիմք է հանդիսացել www.gnumner.am կայքի տեղեկատվությունը:

Մեր կողմից սահմանվել են մոնիտորինգային հետևյալ չափանիշները (տես ստորև), որոնց մասով իրականացվել են համապատասխան ուսումնասիրություններ:

1. Կազմակերպությունների (ռեզիդենտ և ոչ ռեզիդենտ) որպես ՇՀ մասնակից գրանցում: Այս չափանիշի մոնիտորինգը նպատակ է հետապնդում գնահատել ՇՀ անդամակցելու գործընթացի մատչելիությունը:
2. ՇՀ մրցույթների թափանցիկություն: Այս չափանիշի մոնիտորինգի շրջանակներում պարբերաբար այցելել ենք www.gnumner.am կայք.
 - ա) ՇԳ-ով պլանավորված գնումների,
 - բ) կնքված պայմանագրերի, մասնավորապես, մրցույթների մասին հաշվետվությունների (տես նկար 1),
 - գ) ՇՀ-ի մասով վիճակագրություն հայթայթելու համար:

Բացի այդ իրականացվել է ՇՀ ուսումնասիրություն, մասնավորապես.

1. ՇՀ միտումների ուսումնասիրություն: Այս չափանիշի ուսումնասիրության շրջանակներում պարբերաբար այցելել ենք www.gnumner.am կայք՝ ՇՀ հաշվետվությունները ներբեռնելու, դրանք որոշակի ֆիլտրով մշակելու և վերլուծելու նպատակով: Աղյուսակներում ապրանքների գծով՝
 - Քանակային վերլուծություն - ներկայացված են 10 և ավելի մրցույթ հաղթած մասնակիցների ագրեգացված տվյալները,
 - Գումարային վերլուծության - ներկայացված են 10 մլն. դրամ և ավելի գումարով մրցույթների մասնակիցների ագրեգացված տվյալները,Աշխատանքների և ծառայությունների գծով՝
 - Քանակային վերլուծություն - ներկայացված են 5 և ավելի մրցույթ հաղթած մասնակիցների ագրեգացված տվյալները,
 - Գումարային վերլուծություն - ներկայացված են 5 մլն. դրամ և

ավելի մրցույթների մասնակիցների ագրեգացված տվյալները,

2. ՇՀ մրցույթների ռիսկայնության գնահատում: Այս չափանիշի ուսումնասիրության շրջանակներում պարբերաբար այցելել ենք www.gnumner.am կայք՝ ՇՀ հաշվետվությունները ներբեռնելու, դրանք որոշակի ֆիլտրով մշակելու և ռիսկային տարրեր պարունակով մրցույթները վերհանելու նպատակով, մասնավորապես նվազագույն գնային առաջարկ հիմքով այն մրցույթները, որտեղ հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցները, միևնույն գնման առարկա համար առաջարկված գնային առաջարկների միջև էական տատանումներով մրցույթները և այլն:

Որպես տեղեկատվության աղբյուր են հանդիսացել ՀՀ Գնումների մասին օրենքը (ԳՄՕ), ՀՀ ֆինանսների նախարարության (ՖՆ)՝ www.minfin.am և www.gnumner.am կայքերը:

ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳԻ ԵՎ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ

1. ՇՀ համակարգին անդամակցելու մատչելիությունը: ՇՀ-ի համակարգին անդամակցելու համար մասնակիցների կողմից ԳԱԿ է ներկայացվում դիմում, որից հետո ԳԱԿ-ը հաստատված ընթացակարգերով գնահատում է մասնակիցների ՇՀ մասնակցելու իրավունքը և որակավորումը:

2011թ.

ՇՀ կնքած մասնակիցների մեջ մեծ է ապրանքների մատակարարների քանակը 625 մասնակից կամ տվյալ տարվա ընդհանուր գրանցվածների շուրջ 67%: Ծառայությունների մատուցման համար գրանցվել է 227 մասնակից (25%): Համեմատաբար փոքր է աշխատանքների կատարման համար դիմող մասնակիցների թիվը՝ 75 (8.1%): ՇՀ գնումներ կատարելու համար 2011թ. ԳԱԿ-ի կողմից հայտարարվել է 57 ընթացակարգ:

2012թ.

2012թ. ընթացքում ԳԱԿ-ը գնահատել է, գնումներին մասնակցելու իրավունքի և որակավորման, շուրջ 2000 դիմում: 10 դիմում չի քննվել՝ կազմակերպությունների կողմից գրանցումից հրաժարման պատճառով: 3 մասնակցի գրանցման հայտ մերժվել է՝ հրավերով սահմանված չափանիշներին չհամապատասխանելու պատճառով: 2012թ. ՇՀ կնքած մասնակիցների մեջ մեծ է եղել հատկապես ապրանքների մատակարարների քանակը՝ 1515 մասնակից (տվյալ տարվա ընդհանուր գրանցվածների շուրջ 73%): Աշխատանքների կատարման համար գրանցվել է 122 մասնակից (5.9%): Ծառայությունների մատուցման համար գրանցվել է 430 մասնակից (21%):

2013թ. I եռամսյակ

2013թ. I եռամսյակի ընթացքում ԳԱԿ-ում գրանցվել է 1612 մասնակից, որից 1206-ը՝ ապրանքների մատակարարման, 63-ը՝ աշխատանքների կատարման, 343-ը՝ ծառայությունների մատուցման գծով: Գրանցված մասնակիցների ամբողջական պատկերը հրապարակման պահին ներկայացված է Աղյուսակ 1-ում: Կցանկանայինք նշել, որ հետաքրքրությունն առավել մեծ է ապրանքների դեպքում, որից

4 Պետք է նշել, որ ԳԱԿ-ի կողմից իրականացվում է ոչ միայն մասնակիցների գրանցում, այլև նաև գրանցման դադարեցում: Մասնավորապես, 2013թ. ապրիլի 1-ի դրությամբ դադարեցվել է 52 մասնակցի գրանցում: Արդյունքում հրավերով սահմանված չափանիշներին համապատասխան փաստաթղթեր ներկայացրած մասնակիցների դիմումների հիման վրա կնքվել է 2067 ՇՀ:

առանձնանում է սննդամթերքի մատակարարումը: Ինչպես նկատում ենք 2011թ. գրանցված մասնակիցների քանակը զգալիորեն քիչ է հաջորդ ժամանակահատվածների համեմատ, ինչը, մեր կարծիքով, հիմնականում պայմանավորված է եղել մասնակիցների վատ տեղեկացմամբ:

Ամփոփելով հարկ է նշել, որ միտումները վկայում են մասնակիցների գրանցման ակտիվության շարունակական աճի մասին, ինչը դրական երևույթ է, և մասամբ պայմանավորված է ՇՀ կատարվող գնումների շրջանակի ընդլայնմամբ և իրազեկվածության աճով: Որպես հիմնախնդիր պետք է նշել, որ ՇՀ դեպքում անհնարին է որոշել ինչպես մասնակցի ինքնությունը, այնպես էլ ներկայացված փաստաթղթերի հավաստիությունը: Բացի այդ, հնարավոր են դեպքեր երբ, օրինակ սև ցուցակում ներառված մասնակիցը գրանցի նոր կազմակերպություն և այդ կազմակերպության միջոցով մասնակցի ՇՀ-ին: Այնուհանդերձ, մեր կարծիքով, գործունեության այս ուղղությունն էական կոռուպցիոն ռիսկեր⁵ չի պարունակում:

2. ՇՀ թափանցիկություն:

ա) ՇԳ-ով պլանավորված գնումներ: Հարկ է նշել, որ 2011 և 2012թթ-ին www.gnumner.am կայքում “գնումների պլաններ” բաժնում խիստ սահմանափակ թվով մարմիններ էին ներկայացրել իրենց պլանները /ընդամենը մոտ 20 մարմին/: Իրավիճակը զգալիորեն բարելավվել է 2013թ, որի մասին են վկայում հետևյալ թվերը,

- Պետական կառավարման մարմիններ բաժնում ներկայացված են շուրջ 50 մարմնի գնումների պլաններ, իսկ մրցույթի ձևերի մեջ առկա են նաև /ՇՀ/,
- Տեղական ինքնակառավարման մարմիններ (ՏԻՄ) բաժնում ներկայացված են շուրջ 370 մարմնի գնումների պլաններ, իսկ մրցույթի ձևերի մեջ առկա են նաև /ՇՀ/,
- Առևտրային և ոչ առևտրային կազմակերպություններ բաժնում ներկայացված են շուրջ 3000 մարմնի գնումների պլաններ, իսկ մրցույթի ձևերի մեջ առկա են նաև /ՇՀ/,
- Հանրային կազմակերպությունների մասով չկա ոչ մի տվյալ,

Կցանկանայինք նշել, որ ՖՆ կայքում՝ www.minfin.am պետական բյուջեի հավելվածներում հնարավոր է գտնել պետական մարմինների գնումների պլանը, որտեղ նշված է նաև տեղեկատվություն գնման ընթացակարգերի մասին /ՇՀ/⁶:

5 ՇՀ գրանցման ռիսկերից կարող են լինել

6 <http://minfin.am/up/budget/havelvacner/PDFhavelvacner24.12.12.rar>, Հավելված 12

Այնուհանդերձ, **մոնիտորինգի արդյունքները վկայում են, որ** համակարգը հետագա բարելավման կարիք ունի, մասնավորապես գնումների պլանների տեղադրման հաճախականությունը չի կանոնակարգվում ու իրականացվում է քառսային ձևով: Հաջորդ հանգամանքը ինչին կցանկանալինք անդրադառնալ. դա պլանավորված և փաստացի ընթացակարգերի համեմատական վերլուծության բացակայությունն է (գումարային կամ քանակային): Գոնե պետական կառավարման մարմինների մասով նման վերլուծության առկայությունը շահեկանորեն կավելացնէր համակարգի նկատմամբ վստահության աստիճանը: Բացի այդ կան դեպքեր, երբ պատվիրատուները հայտարարված գնման ընթացակարգի վերաբերյալ ոչ բոլոր գրանցված մասնակիցներին են ծանուցում:

բ) ՇՀ-ով իրականացված մրցույթների մասին վիճակագրական տեղեկությունների/ հաշվետվությունների առկայությունը և միտումները: Մոնիտորինգի արդյունքները վկայում են, որ 2011թ. հուլիսից մինչև 2012թ նոյեմբեր ՇՀ-ի գծով ամսական հաշվետվություններն անկանոն պարբերականությամբ տեղադրվում էին գնումների պաշտոնական կայքի «Հաշվետվություններ» բաժնում: Սկսած 2012թ նոյեմբերից, (երբ հաշվետվությունների տեղադրման գործընթացը ՖՆ-ից փոխանցվեց ԳԱԿ-ին) այդ հաշվետվությունները դարձել են նվազ մատչելի (տես նկար 2):

2011թ. հունվարից-հուլիս ժամանակաշրջանի համար ՇՀ հաշվետվությունները բացակայում են: Ավելին, ՇՀ-ի հաշվետվությունների տեղադրման գործընթացն իրականացվում է անկանոն սկզբունքներով և ժամանակային լագերով (օրինակ՝ 2013թ սեպտեմբերի դրությամբ, կայքում ՇՀ հաշվետվություններն առկա են մինչև 2013թ. մայիսը, տես նկար 3): Կարծում ենք ՇՀ-ի ամսական հաշվետվությունների հրապարակման պարբերականության/ հաճախականության կանոնակարգումը, կմեծացնի տվյալ հանրային տեղեկատվության օգտակարությունը:

գ) www.gnumner.am կայքում ՇՀ-ի հետ կապված վիճակագրական տեղեկությունների առկայությունը: Մոնիտորինգի արդյունքները վկայում են, որ ՇՀ-ի հետ կապված վիճակագրությունը էական բարելավման կարիք ունի⁷:

7 2011-2012թթ. համար չկան տեղեկություններ հայտարարված ՇՀ-ի, չկայացած ՇՀ-ի, մասնակցության վերաբերյալ:

3. ՇՀ միտումների ուսումնասիրությունը: Ստորև ներկայացված են 2011թ. հուլիս-դեկտեմբեր և 2012թ հունվար-դեկտեմբեր, ինչպես նաև 2013թ. I եռամսյակի ՇՀ արդյունքում կնքված պայմանագրերի վերլուծությունը:

Սույն ուսումնասիրության շրջանակում ռիսկերի դասակարգման նպատակով տարանջատվել են չորս խումբ մրցույթներ, որոնք ընդգրկում են ապրանքների, ծառայությունների և աշխատանքների մրցույթներ.

- Ռիսկային մրցույթներ⁸,
- Միջինից բարձր ռիսկայնության մրցույթներ⁹,
- Բարձր ռիսկայնության մրցույթներ¹⁰,
- Կասկածելի տարրեր պարունակող մրցույթներ¹¹:

Ուսումնասիրությունն իրականացվել է ամսական կտրվածքով, որի բացված տվյալները ներկայացված են Հավելվածներում, իսկ ագրեգացված տվյալներն աղյուսակի տեսքով (տես աղյուսակներ 2-7):

Կենտրոնացվածության մասին ագրեգացված տվյալները ներկայացված են աղյուսակ 8-13-ում:

Մոնիտորինգի արդյունքները վկայում են, որ **ՇՀ վիճակագրությունը 2011թ հունվար-հունիս ժամանակաշրջանի համար բացակայում է:**

8 Մրցույթներ, որտեղ միավորի նվազագույն և առավելագույն գնային առաջարկների շեղումը 1.5 անգամից ավելի է:

9 Մրցույթներ, որտեղ միավորի նվազագույն և առավելագույն գնային առաջարկների շեղումը 2 անգամից ավելի է:

10 Մրցույթներ, որտեղ միավորի նվազագույն և առավելագույն գնային առաջարկների շեղումը 5 անգամից ավելի է:

11 Մրցույթներ, որտեղ միավորի նվազագույն և առավելագույն գնային առաջարկների շեղումը 10 անգամից ավելի է:

Աղյուսակ 2. Ռիսկային մրցույթների դինամիկան 2011թ. III եռամսյակ

	Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
Ընդամենը ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրեր	854		264		81	
Ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրերի պայմանագրային արժեքը, մլն դրամ	2743		254		15	
Ռիսկային համաձայնագրերի դասակարգումը	Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ պարանքների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ծառայությունների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ աշխատանքների գծով	
	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)
Ռիսկային մրցույթներ	436	48.3	25	9	47	58
Միջինից բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	284	33	17	6	42	55
Բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	68	7.6	2	0.8	28	35
Կասկածելի տարրեր պարունակող մրցույթներ	25	2.6	2	0.8	15	18
Ընդամենը նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների թվաքանակը	63		0		6	
Նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	7.3		0		7	
Հնարավոր տնտեսման չափը, հազ. դրամ	6327		0		197	
Հնարավոր տնտեսման չափի տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	0.2		0		0.9	
Ռիսկայնության ամփոփ գնահատականը	Միջին		Ցածր		Ցածր	

Աղյուսակ 3. Ռիսկային մրցույթների դինամիկան 2011թ. IV եռամսյակ

	Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
Ընդամենը ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրեր	1396		370		168	
Ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրերի պայմանագրային արժեքը, մլն դրամ	2638		404		8651	
Ռիսկային համաձայնագրերի դասակարգումը	Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ պարանքների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ծառայությունների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ աշխատանքների գծով	
	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)
Ռիսկային մրցույթներ	437	30	75	20	109	65
Միջինից բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	293	21	55	15	98	58
Բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	94	6.7	9	2.4	41	24
Կասկածելի տարրեր պարունակող մրցույթներ	48	3.4	1	0.3	20	12
Ընդամենը նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների թվաքանակը	58		5		23	
Նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	4		1.3		13.7	
Հնարավոր տնտեսման չափը, հազ. դրամ	28227		5957		550	
Հնարավոր տնտեսման չափի տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	10.7		14.7		0.0	
Ռիսկայնության ամփոփ գնահատականը	Բարձր		Բարձր		Ցածր	

2012թ.

Աղյուսակ 4. Ռիսկային մրցույթների դինամիկան 2012թ. I եռամսյակ

	Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
Ընդամենը ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրեր	1732		409		41	
Ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրերի պայմանագրային արժեքը, մլն դրամ	5461		25131		358	
Ռիսկային համաձայնագրերի դասակարգումը	Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ավարանքների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ծառայությունների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ աշխատանքների գծով	
	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)
Ռիսկային մրցույթներ	556	32	69	17	27	
Միջինից բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	342	20	49	12		
Բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	72	4.2	13	3		
Կասկածելի տարրեր պարունակող մրցույթներ	30	1.7	4	0.9		
Ընդամենը նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների թվաքանակը	83		6		2	
Նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	4.8		1.5		4.9	
Հնարավոր տնտեսման չափը, հազ. դրամ	11506		10467		539	
Հնարավոր տնտեսման չափի տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	2.1		0.4		1.5	
Ռիսկայնության ամփոփ գնահատականը	Միջին		Ցածր		Միջին	

Աղյուսակ 5. Ռիսկային մրցույթների դինամիկան 2012թ. II եռամսյակ

	Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
Ընդամենը ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրեր	2481		462		137	
Ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրերի պայմանագրային արժեքը, մլն դրամ	2854		342		126	
Ռիսկային համաձայնագրերի դասակարգումը	Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ավարանքների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ծառայությունների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ աշխատանքների գծով	
	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)
Ռիսկային մրցույթներ	950	38	56	12	112	82
Միջինից բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	529	21	33	7	69	50
Բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	110	4	4	0.9	2	1.5
Կասկածելի տարրեր պարունակող մրցույթներ	45	1.8	3	0.6	0	0
Ընդամենը նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների թվաքանակը	231		5		35	
Նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	9.3		1.1		25.5	
Հնարավոր տնտեսման չափը, հազ. դրամ	20495		590		214	
Հնարավոր տնտեսման չափի տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	7		1.7		1.7	
Ռիսկայնության ամփոփ գնահատականը	Բարձր		միջին		Միջին	

Աղյուսակ 6. Ռիսկային մրցույթների դինամիկան 2012թ. III եռամսյակ

	Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
Ընդամենը ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրեր	1537		112		91	
Ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրերի պայմանագրային արժեքը, մլն դրամ	5581		655		1040	
Ռիսկային համաձայնագրերի դասակարգումը	Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ապրանքների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ծառայությունների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ աշխատանքների գծով	
	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)
Ռիսկային մրցույթներ	468	30	21	19	74	81
Միջինից բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	308	20	13	12	59	65
Բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	69	4.5	2	1.8	37	41
Կասկածելի տարրեր պարունակող մրցույթներ	18	1.2	0	0	30	33
Ընդամենը նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների թվաքանակը	63		4		9	
Նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	4		3.6		10	
Հնարավոր տնտեսման չափը, հազ. դրամ	32655		1600		103	
Հնարավոր տնտեսման չափի տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	5.9		2.4		0.1	
Ռիսկայնության ամփոփ գնահատականը	Բարձր		միջին		Ցածր	

Աղյուսակ 7. Ռիսկային մրցույթների դինամիկան 2012թ. IV եռամսյակ

	Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
Ընդամենը ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրեր	915		157		63	
Ուսումնասիրված շրջանակային համաձայնագրերի պայմանագրային արժեքը, մլն դրամ	3445		224		503	
Ռիսկային համաձայնագրերի դասակարգումը	Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ապրանքների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ ծառայությունների գծով		Ռիսկային տարրեր պարունակող մրցույթներ աշխատանքների գծով	
	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)	Քանակը	Տես. կշիռը (%)
Ռիսկային մրցույթներ	167	18	37	24	29	46
Միջինից բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	83	9	23	15	21	33
Բարձր ռիսկայնության մրցույթներ	6	0.7	3	1.9	2	3.2
Կասկածելի տարրեր պարունակող մրցույթներ	0	-	0	-	1	1.6
Ընդամենը նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների թվաքանակը	51		0		3	
Նվ. գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթների տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	5.6		0		4.8	
Հնարավոր տնտեսման չափը, հազ. դրամ	11616				7.6	
Հնարավոր տնտեսման չափի տեսակարար կշիռը ամսվա ընդհանուրում, (%)	3.4				0.0	
Ռիսկայնության ամփոփ գնահատականը	Բարձր		Ցածր		Ցածր	

Աղյուսակ 8. Հաղթողների քանակային և գումարային կենտրոնացվածության ուսումնասիրությունը 2011թ. III եռամսյակ

Դիտարկվող ժամանակաշրջանը /ցուցանիշը		Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
		Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)
Հուլիս	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	96	27	99	80	-	-
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	77	75	40	35	-	-
Օգոստոս	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	97	45	94	1.9		
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	44	72	2.4	96	33	63
Սեպտեմբեր	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	94	39	65	22		
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	37	57	82	94	50	97
III եռամսյակ	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	96	37	86	35	-	-
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	53	68	43	75	42	80

Աղյուսակ 9. Հաղթողների քանակային և գումարային կենտրոնացվածության ուսումնասիրությունը 2011թ. VI եռամսյակ

Դիտարկվող ժամանակաշրջանը /ցուցանիշը		Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
		Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)
Հոկտեմբեր	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	95	33	99	90	100	12
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	40	76	52	68	0.0	48
Նոյեմբեր	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	90	47	93	74	42	9
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	32	52	96	97	73	67
Դեկտեմբեր	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	94	67	48	36	-	-
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	44	83	43	89	40	80
IV եռամսյակ	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	93	49	80	67	71	11
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	39	70	64	85	38	65

Աղյուսակ 10. Հաղթողների քանակային և գումարային կենտրոնացվածության ուսումնասիրությունը 2012թ. I եռամսյակ

Դիտարկվող ժամանակաշրջանը /ցուցանիշը		Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
		Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)
Հունվար	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	88	38	68	33	-	-
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	70	26	-	-	-	-
Փետրվար	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	96	37	95	80	90	14
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	86	90	93	67	7.3	78
Մարտ	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	96	28	100	61	93	41
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	78	54	0.7	63	6	53
I եռամսյակ	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	93	34	88	58	92	28
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	78	57	47	65	7	66

Աղյուսակ 11. Հաղթողների քանակային և գումարային կենտրոնացվածության ուսումնասիրությունը 2012թ. II եռամսյակ

Դիտարկվող ժամանակաշրջանը /ցուցանիշը		Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
		Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)
Ապրիլ	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	91	59	90	12	46	18
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	83	30	89	45	54	47
Մայիս	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	86	21	86	59	97	24
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	80	25	84	59	98	97
Հունիս	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	84	32	86	56	91	23
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	69	64	75	78	66	63
II եռամսյակ	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	87	37	87	42	78	22
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	77	40	83	61	73	69

Աղյուսակ 12. Հաղթողների քանակային և գումարային կենտրոնացվածության ուսումնասիրությունը 2012թ. III եռամսյակ

Դիտարկվող ժամանակաշրջանը /ցուցանիշը		Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
		Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)
Հուլիս	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	96	20	80	7	98	20
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	81	91	-	-		
Օգեստոս	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	87	19	98	18	98	6
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	76	8	18	98	77	1
Սեպտեմբեր	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	97	29	81	10	-	-
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	54	2	46	88	-	-
III եռամսյակ	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	93	23	86	12	98	13
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	70	34	32	93	77	1

Աղյուսակ 13. Հաղթողների քանակային և գումարային կենտրոնացվածության ուսումնասիրությունը 2012թ. IV եռամսյակ

Դիտարկվող ժամանակաշրջանը /ցուցանիշը		Ապրանք		Ծառայություն		Աշխատանք	
		Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)	Արժեքում (%)	Քանակում (%)
Հոկտեմբեր	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	92	41	87	85		
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	19	11	82	71	17	74
Նոյեմբեր	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	89	16	81	26		
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	20	73	61	82		
Դեկտեմբեր	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	96	41	87	36		
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	6	70	24	34	99	50
IV եռամսյակ	Խոշորագույն հաղթողների մասնաբաժինը	92	33	85	49	99	50
	Պարբերաբար հաղթողների մասնաբաժինը	15	51	56	62	17	74

Պետական ծախսերի արդյունավետության տեսանկյունից չափազանց կարևոր դեր ունի խոշորագույն հաղթողների խորքային ուսումնասիրությունը, որը ագրեգացված տեսքով ներկայացված է Աղյուսակ 14-20-ում¹²:

12 Ներկայացվել են միայն եռամսյակի կտրվածքով այն հաղթողները որոնց նկատմամբ պետությունը կուտակել է ապրանքների գծով՝ 30 մլն դրամից ավելի պարտավորություն, ծառայությունների և աշխատանքների գծով 15 մլն դրամից ավելի:

Աղյուսակ 14. 2011թ. III եռամսյակի խոշորագույն հաղթողները

Հաղթող մասնակցի անվանումը	Հաղթող մասնակցի նկատմամբ պետության կուտակած ընդհանուր պարտավորությունը, մլն. դրամ			Պարտավորության տեսակարար կշիռը եռամսյակում			Հաղթող մասնակցի հաղթած ՇՀ թվաքանակը			Թվաքանակի տեսակարար կշիռը եռամսյակում		
	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.
Միկա Քորիորեյշն ՓԲԸ	341			12			24			3		
“Ֆեյշ” ՍՊԸ	815			30			136			16		
“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	201			7			28			3		
“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	182			7			19			2		
“LUS գրուպ” ՍՊԸ	167			6			14			2		
“Ֆրիգեյթ” ՍՊԸ	281			10			7			1		
Արայ ՍՊԸ	165			6			1			0.1		
“Գագաթ” ՍՊԸ	137			5			3			0.4		
Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա ՍՊԸ	88			3			12			1		
“Արպանիվ” ՍՊԸ	50			2			8			0.9		
“Արիան Մոթորս” ՍՊԸ	48			2			2			0.2		
Գարանտսերվիս ՍՊԸ		74			29			7			3	
“Պարադիզ” ՍՊԸ		50			20			4			2	
“Արարատ Մոթորս” ՍՊԸ		34			13			2			1	
“ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ” ՍՊԸ		22			9			3			1	
“Ձայնալարերը հեռացվածների միավորում” ՀԿ		30			12			1			0.4	
“Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ		21			8			30			11	
Ընդամենը	2474	232		90.2	91.3		254	47		30	18	

Աղյուսակ 15. 2011թ. IV եռամսյակի խոշորագույն հաղթողները

Հաղթող մասնակցի անվանումը	Հաղթող մասնակցի նկատմամբ պետության կուտակած ընդհանուր պարտավորությունը մլն. դրամ			Պարտավորության տեսակարար կշիռը եռամսյակում			Հաղթող մասնակցի հաղթած ՇՀ թվաքանակը			Թվաքանակի տեսակարար կշիռը եռամսյակում		
	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.
Միկա Քորփորեյնջ ՓԲԸ	620			24			21			2		
“Ֆելշ” ՍՊԸ	380			14			16			1		
“Ռնիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	145			5			41			3		
“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	52			2			12			1		
“Մաքսիուր” ՍՊԸ	49			2			8			1		
“Երեքնուկ” ՓԲԸ	43			2			44			3		
“Արֆարմացիա” ՓԲԸ	124			5			11			1		
“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	220			8			119			9		
“Ֆարմ Ադամա”	39			1			4			0.3		
“Օլանդա” ՍՊԸ	36			1			43			3		
“Կոնտինենտոնթեքս” ՓԲԸ	30			1			19			1		
“Աբովյանի հացի գործարան” ՍՊԸ	30			1			9			0.6		
“Նյու-Ինթերնեյշնլ Բիզնես ֆարմ” ՍՊԸ	75			3			70			5		
“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	33			1			34			2.4		
“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	116			4			26			2		
“Այրնեթվորքս” ՍՊԸ	56			2			11			0.8		
Ա/Ձ Արթուր Մանուկյան	46			2			17			1.2		
“Անա ֆարմ” ՍՊԸ	40			2			1			0.1		
Գարանտսերվիս ՍՊԸ		134			33			20			5	
“ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ” ՍՊԸ		59			14			5			1	
“Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ		85			21			130			35	
“ԷՅ ԷՄ ՓԻ ՋԻ Գրուպ” ՍՊԸ			8615			99.6			2			1.2
ԸՆդամենը	2135	278	8615	81	69	99.6	506	155	2	36	42	1.2

Աղյուսակ 16. 2012թ. I եռամսյակի խոշորագույն հաղթողները

Հաղթող մասնակցի անվանումը	Հաղթող մասնակցի նկատմամբ պետության կուտակած ընդհանուր պարտավորությունը մլն. դրամ			Պարտավորության տեսակարար կշիռը եռամսյակում			Հաղթող մասնակցի հաղթած ՇՀ թվաքանակը			Թվաքանակի տեսակարար կշիռը եռամսյակում		
	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.
“Ֆլեշ” ՍՊԸ	279			5			3			0.2		
“Ունիվերսալ Ավան” ՍՊԸ	339			6			30			2		
“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	1119			21			78			5		
Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա ՍՊԸ	300			6			45			3		
“Կամար” ՓԲԸ	56			1			6			0.3		
“Աբովյանի հացի գործարան” ՍՊԸ	39			1			8			0.5		
“Ազաթ 777” ՍՊԸ	36			1			1			0.1		
“Գդակ” ՍՊԸ	75			1			35			2		
“Վայենսիա” ՀՀ ՍՊԸ	55			1			27			2		
“Տիգրան Մեծ” հրատարակչություն” ՓԲԸ	38			1			9			1		
“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	914			17			19			1		
“Երիտասարդ Վազրեր” ՍՊԸ	86			2			39			2		
“Անա ֆարմ” ՍՊԸ	348			6			1			0.1		
“Ֆարմ Ադաման” ՍՊԸ	244			5			1			0.1		
“Նյու-Ինթերնեյշնլ Բիզնես ֆարմ” ՍՊԸ	200			4			1			0.1		
“Գոռ” ՍՊԸ	151			3			13			1		
“Մասիսի Գարուն կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	110			2			10			1		
“Մ.Լ.Ն. Ֆարմ” ՍՊԸ	90			2			3			0.2		
“ՀԳՀ Արենա” ՓԲԸ	75			1			1			0.1		
“Աշոտ Ղարազյոզյան” ՍՊԸ	59			1			4			0.2		
“Կոնտինենտալթեքս” ՓԲԸ	50			1			3			0.2		
“Արֆարմսցիա” ՓԲԸ	43.5			0.8			7			0.4		
“Վազա Ֆարմ” ՍՊԸ	43.4			0.8			2			0.1		
“Արմֆարմ” ՍՊԸ	31.4			0.6			1			0.1		
“Արսա և Ա” ՍՊԸ “		18			0			2			0	
Գարանտսերվիս ՍՊԸ		177			1			33			8	
“Ինթերոբյոթ” ՍՊԸ		65			0			84			21	
“Արմինկո” ՍՊԸ		74			0			8			2	
“Կարկումավոո” ՍՊԸ		62			0			21			5	
“Մոպտի Մեդիա Կենտրոն թիվի” ՓԲԸ		19			0			2			0	
“Պրոթեզաօրթոպեդիկ” ՍՊԸ		19			0			89			22	
“Պարադիզ” ՍՊԸ		24504			98			4			1	
“Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ		31			0			34			8	
“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ		18			0			9			2	
“Բիլլ Սթոուն” ՍՊԸ			236			66			1			2
“ԷՅ ԷՄ ՓԻ ՋԻ Գրուպ” ՍՊԸ			65			18			1			2
“Ալեքսերվ” ՍՊԸ			20			6			1			2
Ընդամենը	4779	24987	321	88	99	90	347	286	3	20	70	7

Աղյուսակ 17. 2012թ. II եռամսյակի խոշորագույն հաղթողները

Հաղթող մասնակցի անվանումը	Հաղթող մասնակցի նկատմամբ պետության կուտակյալ ընդհանուր պարտավորությունը մլն. դրամ			Պարտավորության տեսակարար կշիռը եռամսյակում			Հաղթող մասնակցի հաղթած ՇՀ թվաքանակը			Թվաքանակի տեսակարար կշիռը եռամսյակում		
	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.	Ապր.	Ծառ.	Աշխ.
“Ֆլեշ” ՍՊԸ	475			17			22			1		
Միկա Քորիորեյն ՓԲԸ	126			4			2			0		
“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	213			7			28			1		
“Արպանիվ” ՍՊԸ	56			2			19			1		
“Կարկունավտո” ՍՊԸ	344	25		12	7		9	12		0	3	
“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	361			13			32			1		
“Էլիտ-սպորտ” ՍՊԸ	38			1			7			0		
“Սմարթլայն” ՍՊԸ	69			2			277			11		
“Կոմպաս” ՍՊԸ	53			2			63			3		
“Մ.Լ.Ն. Ֆարմ” ՍՊԸ	280			10			1			0		
“Վեկար” ՍՊԸ	59			2			3			0		
“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	122			4			249			10		
“Կիա Մոթորս Արմենիա” ՓԲԸ ՍՊԸ	26			1			1			0		
“Հրաշք Այգի” ՍՊԸ	25			1			1			0		
“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	24			1			11			0		
“Մ.ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ		35			10			14			3	
“Կայմ հեռուստաընկերություն” ՍՊԸ		18			5			3			1	
Արարատ Մոթորս ՍՊԸ		30			9			9			2	
Գարանտսերվիս ՍՊԸ		37			11			6			1	
“Վիվեկա” ՍՊԸ		17			5			4			1	
“Գեո Լոջիք” ՍՊԸ		39			11			22			5	
“Աստղաձոր” ՍՊԸ		39			11			25			5	
“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ			49			39			17			12
ԷՅԷՄՓԻՋԻ գրուպ ՍՊԸ			18			15			5			4
<<Ոսկան Երևանցի>> տպագրատուն-արտադրահրատարակչական ԲԲԸ			30			24			7			5
Ընդամենը	2271	239	97	80	95	77	725	70	29	29	21	21

Աղյուսակ 18. 2012թ. III եռամսյակի խոշորագույն հաղթողները

Հաղթող մասնակցի անվանումը	Հաղթող մասնակցի նկատմամբ պետության կուտակած ընդհանուր պարտավորությունը մլն. դրամ			Պարտավորության տեսակարար կշիռը եռամսյակում			Հաղթող մասնակցի հաղթած ՇՀ թվաքանակը			Թվաքանակի տեսակարար կշիռը եռամսյակում		
	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.
“Ֆլեշ” ՍՊԸ	3364			60			27			2		
“Մանանա Գրեյն” ՍՊԸ	345			6			1			0.1		
“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	292			5			12			1		
“Ամիրիա Պալաս” ՍՊԸ	216			4			1			0.1		
“Թալգրիգ” ՍՊԸ	215			4			1			0.1		
“Սիսականի Հասկ” ՍՊԸ	158			3			1			0.1		
“Վիոլա” ՍՊԸ	107			2			7			0.5		
“Մաունթ” ՍՊԸ	31			1			3			0.2		
«ՏԻԳՏԱ» ՍՊԸ		41			6			1			1	
“Բևերային Ուոյ” ՍՊԸ		549			84			5			4	
“Էլ Էմ Փի Ջի Գրուպ” ՍՊԸ			996			96			4			4
“Ալեքսերով” ՍՊԸ			20			2			1			1
Ընդամենը	4727	590	1016	85	90	98	53	6	5	3	5	5

Աղյուսակ 19. 2012թ. IV եռամսյակի խոշորագույն հաղթողները

Հաղթող մասնակցի անվանումը	Հաղթող մասնակցի նկատմամբ պետության կուտակած ընդհանուր պարտավորությունը մլն. դրամ			Պարտավորության տեսակարար կշիռը եռամսյակում			Հաղթող մասնակցի հաղթած ՇՀ թվաքանակը			Թվաքանակի տեսակարար կշիռը եռամսյակում		
	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.	Ապր.	Մայ.	Յունի.
“Մեդիսար” ՍՊԸ	639			19			9			1		
“Մանանա Գրեյն” ՍՊԸ	306			9			1			0		
“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	285			8			35			4		
Ֆ/Ա Գոռ Պետրոսյան	65			2			6			1		
Ֆ/Ա Զարգանդ Ալեքսանյան	55			2			5			1		
“Յունիքումի” ՓԲԸ	32			1			3			0		
Ֆ/Ա Իշխան Միրզոյան	31			1			3			0		
“ԷԼ ԷՍ ԼԻՖՏՍ” ՍՊԸ	400			12			1			0		
«Ուզավոր-Հայաստան» ՍՊԸ	263			8			1			0		
“Պրոմ տեստ” ՍՊԸ	120			3			1			0		
“Մեդիտեք” ՍՊԸ	638			19			4			0		
“Մուրան” ՍՊԸ	31			1			2			0		
“Արմենիա Թրավել+Մ” ՍՊԸ		75			34			45			29	
“Կայմ հեռուստաընկերություն” ՍՊԸ		20			9			5			3	
“Գարանտսերվիս” ՍՊԸ		29			13			8			5	
“Տիգուա” ՍՊԸ		39			18			1			1	
“Էլ Էմ Փի Ջի Գրուպ” ՍՊԸ			170			34			1			2
“Բիլլ Սթուն” ՍՊԸ			236			47			1			2
Ընդամենը	2864	163	406	83	73	81	74	59	2	8	38	3

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ

2011թ. հուլիսից մինչև 2012թ. դեկտեմբերն ընդգրկող ՇՀ ուսումնասիրության արդյունքում մասնակիցների կողմից առաջարկված գներում նկատվել են մեծ տարբերություններ, ինչը որոշակիորեն վկայում է ինչպես հնարավոր կոռուպցիոն ռիսկերի այնպես էլ տեխնիկական սխալ բնութագրերի կազմման մասին: Ինչպես ցույց են տալիս ուսումնասիրությունները վերջին եռամսյակում էականորեն ավելանում է ռիսկային մրցույթների տեսակարար կշիռը, թե քանակային, թե գումարային առումով: Քանակային առումով ավելի բարձր ռիսկայնություն է նկատվում աշխատանքների ՇՀ-ում, իսկ գումարային առումով ավելի բարձր՝ ապրանքներում: Հաղթողների ուսումնասիրությունը փաստում է, որ առկա է խիստ բարձր կենտրոնացվածություն, հատկապես գումարային առումով: Մասնավորապես խոշորագույն մատակարարների մասնաբաժինը գնումների գումարային ծավալի մեջ միջինում կազմում է 90%, իսկ քանակային ծավալում միջինում մոտ 40%: Ի հակադրություն դրա պարբերական հաղթողների մասնաբաժինը գումարային առումով կազմում է միջինում մոտ 60%, իսկ քանակային առումով միջինում մոտ 50%:

Այս հանգամանքը, այլ հավասար պայմաններում, վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

2011թ. համեմատ 2012թ. փոքր ինչ նվազել է մրցույթների ռիսկայնությունը, այնուհանդերձ վերոհիշյալ փաստերը հիմք են տալիս ՀՀ պետական գնումների համակարգի առյուծի բաժինը կազմող ՇՀ-ը գնահատել որպես խիստ կենտրոնացված և միջինից բարձր ռիսկային:

ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐ

1. Չնայած պատվիրատուները պարտավոր են հայտարարված գնման ընթացակարգի վերաբերյալ պատշաճ ծանուցել գրանցված բոլոր մասնակիցներին, դա ոչ միշտ են անում:
2. Երբեմն անհնարին է լինում տալ ՇՀ ձեռք բերվող գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերի լիարժեք և ամբողջական սահմանումը: Այս հանգամանքը շատ հաճախ հանգեցնում է նրան, որ պատվիրատուները նույն ընթացակարգի շրջանակներում ներառում են էապես տարբերվող տեխնիկական բնութագրեր ունեցող ապրանքներ:
3. ՇՀ դեպքում անհնարին է որոշել ինչպես մասնակցի ինքնությունը, այնպես էլ ներկայացված փաստաթղթերի հավաստիությունը: Բացի այդ համակարգը ինտեգրված չէ, օրինակ էլեկտրոնային ստորագրության համակարգի հետ:
4. ՇՀ վիճակագրությունը 2011թ հունվար-հունիս ժամանակաշրջանի համար բացակայում է:
5. ՇՀ մասին տեղադրվող հաշվետվությունների պարբերականությունը կանոնակարգված չէ, իրականացվում է քառասյին կերպով, իսկ տեղեկությունները մատչելի չեն:
6. Նկատվում է հաղթողների մեծ կենտրոնացվածություն, ինչը չի նպաստում նոր գրանցված տնտեսավարող սուբյեկտների, հաղթող ճանաչվելուն:
7. Նկատվում է մրցույթների բարձր ռիսկայինության, առավելապես վերջին եռամսյակում:
8. Նկատվում է գնային առաջարկների միջև էական տարբերություններ, որոնք կարող են պայմանավորված լինել, ինչպես կոռուպցիոն ռիսկերով, այնպես էլ տեխնիկական բնութագրիչների ոչ ճիշտ սահմանմամբ:

ՀԱՎԵԼՎԱԾՆԵՐ

Հուլիս, 2011

Ապրանքներ

2011թ. հուլիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 231 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 888 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Մասնավորապես, հուլիսին ապրանքների մասով կայացած 231 ՇՀ մրցույթներից 41-ում (շուրջ 17.7%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 1. 2011թ. հուլիսին ապրանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում /հազ. դրամ/
ՀՀ ԿԱ պետական եկամտների կոմիտե	Մոնիտոր Դելլ 19" LՄԴ	42,900	“Կոմպաս” ՍՊԸ*	«Ֆրիգեյթ» ՍՊԸ	48,500	168.0
Ջրային տնտեսության պետական կոմիտե	ՈՒՍԲ Ֆելշ Սարք 2ԳԲ	4,200	“Յունիքոմի” ՓԲԸ*	“ԼՍՍ գրուպ” ՍՊԸ	4,600	1.6
Ջրային տնտեսության պետական կոմիտե	ՍԴ-Ռ 700 ՄԲ բալկ	140	“Յունիքոմի” ՓԲԸ*	“ԼՍՍ գրուպ” ՍՊԸ	200	1.8
ՀՀ գյուղատնտեսության նախարարության սննդամթերքի անվտանգության պետական ծառայություն	Թղթապանակ 1, 2 օղակով, լայնությունը 40 մմ, A4 ֆորմատի	700	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Չ**	“Դի և Լի” ՍՊԸ	750	1.5
Ազգային անվտանգության խորհուրդ	Թղթապանակ 11, Ռեգիստրատոր, լայնությունը 8սմ, A4 ֆորմատի	655	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Չ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	680	5.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Թղթապանակ 11, Ռեգիստրատոր, լայնությունը 8սմ, A4 ֆորմատի	700	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Չ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	768	17.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Թղթապանակ 15, Պայուսակ պլաստիկ, ռեզինե կապով, լայնությունը 20 մմ	350	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Չ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	480	3.3
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Թղթապանակ 18, Արագակար, պլաստիկ A4 ֆորմատի բարակ	43	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Չ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	48	0.5

Ազգային անվտանգության խորհուրդ	Թղթապանակ 21, Բաղանթ 30 միկրոն / ֆայլ/	54	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	57	4.5
ՀՀ գյուղատնտեսության նախարարության սննդամթերքի անվտանգության պետական ծառայություն	Թղթապանակ 22, ստվարաթղթից, արագակարով	54	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	60	0.6
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Թղթապանակ 28, Պլաստիկ 60 հատ թաղանթով A4 ֆորմատի	54	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	60	3.6
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Թղթապանակ 29, Պլաստիկ 100 հատ թաղանթով A4 ֆորմատի	1,280	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	1,440	1.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Թղթադարակ 2, մետաղական 4 դարակ	3,600	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	4,200	3.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Լրակազմ 8, Գրենական պիտոյքների սեղանի պտտվող հավաքածու 21 կտոր	2,750	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	2,760	0.1
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Դակիչ 11 /ձևկուտիչ/, Երկանցք, նախատեսված 40 էջ դակելու համար	560	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	588	0.3
Ազգային անվտանգության խորհուրդ	Ապակարիչ 3, Նախատեսված է կարիչով կարված թղթերը քանդելու համար	135	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	145	0.3
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Նշումների թուղթ կպչուն 2	190	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	192	0.2
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Նշումների թուղթ կպչուն 6	195	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	216	1.1
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Նշումների թուղթ կպչուն 7	220	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	240	1.0
Ազգային անվտանգության խորհուրդ	Նշումների թուղթ կպչուն 12	220	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	220	0.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Ամրակ 2	65	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	72	0.1
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Սոսինձ 5, չոր, չափազրված 40գր	125	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	Սմարթլայն ՍՊԸ	144	0.2
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Սոսինձ 7, Էնուլ-սիա, չափազրված 120 գր	260	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ***	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	300	0.8

«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Ֆլունաստեր, Տուփի մեջ 12 գույն	200	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	228	1.4
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Մատիտ 3, Ռետիտով, ԽԵ	35	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	36	0.0
Ազգային անվտանգության խորհուրդ	Մատիտի միջուկ 3, Մեխանիկական մատիտի համար, 0.5 մմ տրամագծով	45	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	55	0.8
Ազգային անվտանգության խորհուրդ	Ռետին 1	60	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	70	0.6
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Ռետին 3	35	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	36	0.2
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Գրիչ 5, Թանաքով 0.5 - 0.7 մմ ծայրով / տարբեր գույներ /	550	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	648	2.9
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Քանոն 1	40	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	47	1.0
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Թանաք բարձիկի, 30 մլ / տարբեր գույներ /	155	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	178	0.5
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Ջնջիչ 7, Վրձինով, 20 մլ	180	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	198	2.7
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Սկոչ 1, Չափերը 48 մմ x 100 մ	130	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	150	2.2
«Գյուղատնտեսության նախարարության սննդամթերքի անվտանգության պետական ծառայություն»	Գրասենյակային գիրք 1, 200 թերթ A4 ֆորմատի կոշտ կազմով	1,320	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,500	0.2
Ազգային անվտանգության խորհուրդ	Գրասենյակային գիրք 5, 70 թերթ	480	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	564	5.9
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Ծրար 1	54	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	60	8.2
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Ծրար 3	29	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	30	0.9
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Ծրար 7	29	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	30	1.2
«Արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն»	Ֆաքսի թուղթ	735	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	840	42.0

ՀՀ ԿԱ միջուկային անվտանգության կարգավորման պետական կոմիտե	Թուղթ 1	672	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Պոլիգրաֆ Բիզնես” ՍՊԸ	672	0.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Թուղթ 2	650	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Ձ**	“Տիգրան Մեծ իրատարակչություն” ՓԲԸ	662	35.3
Ընդամենը						321.0

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսումն այնքան էլ մեծ չէ (շուրջ 321 հազ. դրամ կամ ամսական ընդհանուր պարտավորության 0.04%): 2011թ. հուլիսին ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 26 ընկերություններ (ամսական կայացած մրցույթների 11.2%):

Հավելված 2. 2011թ. հուլիսին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի13

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
“Միկա Քորփորեյշն” ՓԲԸ	300,584,013	13	23,121,847
“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	201,155,200	28	7,184,114
“Ֆլեշ” ՍՊԸ	181,568,648	5	36,313,730
“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	170,583,970	16	10,661,498
Նշվածների հանրագումարը	853,891,831	62	19,320,297
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	96.1	26.8	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 96%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 27%, ինչն այլ հավասար պայմաններում, վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքներն իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

13 Ներկայացված են միայն այն մրցույթները, որոնցում պետության պայմանագրային պարտավորությունը գերազանցում է 10 մլն դրամը:

Հավելված 3. 2011թ. հուլիսին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
“Սմարթթայն” ՍՊԸ	2,199,894	78	28,204
“Ունիվերսում Ավան” ՍՊԸ	201,155,200	28	7,184,114
“Քլից Մեդիա” ՍՊԸ**	1,889,310	26	72,666
“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	170,583,970	16	10,661,498
“Միկա Քորփորեյշն” ՓԲԸ	300,584,013	13	23,121,847
“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	5,880,805	12	490,067
Նշվածների հանրագումարը	682,293,192	173	6,926,399
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	76.8	74.9	

Ծառայություն

2011թ. հուլիսին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ծառայության 20 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 183 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Հուլիսին ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 7 ընկերություններ (35%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 4. 2011թ. հուլիսին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Գարանտեքվիս” ՍՊԸ	73,930,900	7	10561557
2	“Պարադիզ” ՍՊԸ	50,025,000	4	12506250
3	“Արարատ Մոթորս” ՍՊԸ	34,155,690	2	17077845
4	«ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ» ՍՊԸ*	22,438,000	3	7479333
	Նշվածների հանրագումարը	180,549,590	16	11,906,246
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	99	80	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 99%, իսկ քանակային

ծավալի մոտ 80%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում, վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 5. 2011թ. հուլիսին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
“Գարանտերվիս” ՍՊԸ	73,930,900	7	10,561,557
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	40.3	35	

Պարբերական մեկ հաղթողին է բաժին ընկնում ամսվա կայացած ՇՀ-ի 35%, իսկ գումարային առումով 40%, ինչն արդեն նշանակում է, որ այս ֆիրմային կարելի է ընդգրկել «սպիտակ ցուցակում», որպես պատրաստված և նվազ ռիսկային պատվիրատու: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 10.5 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 12 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2011թ. հուլիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների ձեռքբերման 4 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 3 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հուլիսին ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Ամսվա ՇՀ մրցույթների արդյունքում հաղթող է ճանաչվել մեկ ընկերություն՝ Տիգրան Մեծ Հրատարակչություն ՓԲԸ-ն:

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել աշխատանքների գծով մեր մեթոդաբանությանը սահմանված շեմը: Բացի այդ, ուսումնասիրվել է հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցի գնային շեղման մեծությունը, ինչը, այլ հավասար պայմաններում, կարող է վկայել կոռուպցիոն ռիսկերի և/կամ

տեխնիկական բնութագրիչների հստակության մասով հիմնախնդիրների մասին:

Հավելված 6. 2011թ. հուլիսին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	3	2	0	0
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Օգոստոս, 2011

Ապրանքներ

2011թ. օգոստոսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 461 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 1547 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Օգոստոսին ապրանքների մասով կայացած 461 ՇՀ մրցույթներից 17-ում (շուրջ 3.7%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 7. 2011թ. օգոստոսին ապրանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ ոստիկանության "Ճանապարհային ոստիկանություն" ծառայություն	Բենզին "Ռեգուլյար"	405	"Միկա Քորփորեյշն" ՓԲԸ	"Ֆելշ" ՍՊԸ	410	2032
ՀՀ ՏԿՆ միգրացիոն պետական ծառայություն	Թղթապանակ 20, Թաղանթ 30 միկրոն /ֆայլ/	7	"Արթուր Մարգարյան" Ա/Չ**	"Սմարթլայն" ՍՊԸ	8	0.7

ՀՀ ՏԿՆ միզրացիոն պետական ծառայություն	Թղթապանակ 21, Թաղանթ 30 միկրոն /ֆայլ/	54	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	55	0.1
ՀՀ ՏԿՆ միզրացիոն պետական ծառայություն	Թղթապանակ 22, սովորաբար թղթից, արագակարով	54	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	55	0.2
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Թղթադարակ 2 հարկ, մետաղական	3,600	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	4,000	3.2
ՀՀ ԿԱ պետական գույքի կառավարման վարչություն	Նշումների թուղթ կաշուն 7	220	“Դի և Լի” ՍՊԸ	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	220	0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Սերմակ 5, Մետաղական, լայնությունը 19 մմ	14	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	15	1
ՀՀ ԿԱ պետական գույքի կառավարման վարչություն	Հաշվիչ մեքենա 1, CASIO MJ120 T	2,950	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	2,950	0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քանոն 7	40	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	45	0.1
ՀՀ ՏԿՆ միզրացիոն պետական ծառայություն	Գրասենյակային գիրք 6, 100 թերթ	500	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Դի և Լի” ՍՊԸ	550	1
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Նոթատետր 8, Նոթատետր 6, 80 թերթ, A5 ֆորմատի	150	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	150	0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Օրատետր 2, ռուբրեն կամ անգլերեն	990	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	1,100	2.2
ՀՀ ՏԿՆ միզրացիոն պետական ծառայություն	Օրացույց 2, Նախատեսված տակդիրի համար	630	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Դի և Լի” ՍՊԸ	730	1.2
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Թուղթ 2	660	“Արթուր Մարգարյան” Ա/Զ**	“Տիգրան Մեծ հրատարակչություն” ՓԲԸ	660	0
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Ֆլորորացիլ 5% 5մլ	360	“Դեղաբազա Երևան” ՍՊԸ*	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	1,170	3,604
ՀՀ ոստիկանություն	Անվաղողեր օդախցավոր, ձմեռային, մարդատար ավտոմեքենաների համար (175/70R13)	23,500	“Արպանիվ” ՍՊԸ	“Մեծ անիվ” ՍՊԸ	23,500	0
Ընդամենը						5646

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը միջին մեծության է շուրջ 5646 հազ. դրամ շուրջ (0.36%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 41 ընկերություններ (8.9%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 8. 2011թ. օգոստոսին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ֆելշ” ՍՊԸ	632,944,397	131	4,831,637
2	“Ֆրիգեյթ” ՍՊԸ	280,590,726	7	40,084,389
3	“ԼՍ գրուպ” ՍՊԸ	166,647,780	1	166,647,780
4	“Արայ” ՍՊԸ	165,100,000	1	165,100,000
5	“Գագաթ” ՍՊԸ**	137,311,450	3	45,770,483
6	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	26,809,366	5	5,361,873
7	“Կոմպասս” ՍՊԸ	22,901,000	23	995,696
8	“Միկա Քորփորեյշն” ՓԲԸ	21,704,744	4	5,426,186
9	“Յոնիքոմփ” ՓԲԸ	19,946,182	7	2,849,455
10	“Պատրոն Ռ.Մ.” ՍՊԸ	13,739,175	18	763,288
11	“Նորմա Պլուս” ՍՊԸ	13,344,500	9	1,482,722
	Նշվածների հանրագումարը	1,501,039,320	209	39,937,592
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	97.0	45.3	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 97%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 45%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքներն իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 9. 2011թ. օգոստոսին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ֆելշ” ՍՊԸ	632,944,397	131	4,831,637
2	“Ալֆա-Ֆարմ” ՍՊԸ	705,979	64	11,031
3	“Էոմա Տրանս” ՍՊԸ	9,448,095	33	286,306
4	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	5,298,350	33	160,556
5	“Արմֆարմ” ՍՊԸ	926,210	31	29,878
6	“Կոմպասս” ՍՊԸ	22,901,000	23	995,696
7	“Պատրոն Ռ.Մ.” ՍՊԸ	13,739,175	18	763,288
	Նշվածների հանրագումարը	685,963,206	333	1,011,199
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	44.3	72.2	

Պարբերական 7 հաղթողներին է բաժին ընկնում օգոստոսին կայացած ՇՀ 72%, իսկ գումարային առումով 44%: **Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ** արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 40 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2011թ. օգոստոսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 105 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 39.1 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Օգոստոսին ՇՀ-ով ծառայությունների գծով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 5 ընկերություններ (4.8%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 10. 2011թ. օգոստոսին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Չայնալարերը հեռացվածների միավորում” ՀԿ	30,460,000	1	30,460,000
2	“Յուբոմ” ՍՊԸ	6,144,000	1	6,144,000
	Նշվածների հանրագումարը	36,604,000	2	18,302,000
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	93.6	1.9	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում օգոստոսի գնումների գումարային ծավալի մոտ 94%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 2%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում, վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքներն իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 11. 2011թ. օգոստոսին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողը

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
“Կոմպաս” ՍՊԸ	930,150	101	9,209
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	2.4	96.1	

Պարբերական մեկ հաղթողին է բաժին ընկնում օգոստոսին կայացած ՇՀ 96%, իսկ գումարային առումով 2.4%, ինչն արդեն նշանակում է, որ այս կազմակերպությանը կարելի է ընդգրկել «սպիտակ ցուցակում», որպես պատրաստված և նվազ ռիսկային պատվիրատու: **Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ** արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 9200 դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 18.3 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2011թ. օգոստոսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 46 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 7.2 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Օգոստոսին աշխատանքների մասով կայացած 46 ՇՀ-ի մրցույթներից 6-ում (շուրջ 13%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 12. 2011թ. օգոստոսին աշխատանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում /հազ. դրամ/
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Գործերը հանձնելու գրանցամատյան (հորիզոնական 100թ) (Մեկ գույնով միակողմանի՝ 1.1.A4x3/1)	800	“Վարդ Հրատ” ՍՊԸ*	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	840	2

ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Ելից փաստաթղթերի գրանցամատյան (հորիզոնական100թ) (Մեկ գույնով միակողմանի՝ 1.1.A4x3/1)	800	“Վարդ Հրատ” ՍՊԸ*	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	840	0.1
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Թղթակցության հաշվառման գրանցամատյան (հորիզոնական100թ) (Մեկ գույնով միակողմանի՝ 1.1.A4x3/1)	800	“Վարդ Հրատ” ՍՊԸ*	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	840	2
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Վարչական վարույթ մինչև 18 տ. երեխայի ԲՍՓ գործի N (Մեկ գույնով երկկողմանի՝ 4.2.A3/1)	10	“Վարդ Հրատ” ՍՊԸ*	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	11	5.2
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	“Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2011 թվականի հունվար-հունիսին” /հայերեն/ գրքույկ	3,800	“Յունիպ-րինտ” ՍՊԸ*	“Լեգալ Պլյուս” ՍՊԸ	4,555	166.1
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	“Հայաստանի Հանրապետության վճարային հաշվեկշիռը, 2011” գրքույկ	950	“Յունիպ-րինտ” ՍՊԸ*	“Տիգրան Մեծ” հրատարակչություն՝ ՓԲԸ	1,127	21.2
Ընդամենը						197

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը ցածր մեծության է շուրջ 197 հազ. դրամ շուրջ (2.7%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 12 ընկերություններ (26%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումներ:

Գումարային վերլուծություն

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել աշխատանքների գծով մեր մեթոդաբանությամբ սահմանված շեմը:

Հավելված 13. 2011թ. օգոստոսին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	488,400	12	40,700
2	“Բլանկտրատ” ՓԲԸ	60,201	10	6,020
3	“ԱՍՈՂԻԿ” ՍՊԸ	1,834,170	7	262,024
	Նշվածների հանրագումարը	2,382,771	29	102,915
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	33	63	

Պարբերական 3 հաղթողներին է բաժին ընկնում օգոստոսին կայացած շրջանակային համաձայնագրերի 63%, իսկ գումարային առումով 33%:

Մենք փորձել ենք ուսումնասիրել հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի շեղման մեծությունը, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 14-ում:

Հավելված 14. 2011թ. օգոստոսին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	1	1	1	1
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Սեպտեմբեր, 2011

Ապրանքներ

2011թ. սեպտեմբերին ՇՀ շրջանակում կայացել է ապրանքների 162 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 309 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Սեպտեմբերին ապրանքների մասով կայացած 162 ՇՀ մրցույթներից 5-ում (շուրջ 3.1%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 15. 2011թ. սեպտեմբերին ապրանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ ՀՊ ԴՅ 51645Ա	9,379.20	“Պատրոն Ռ. Մ.” ՍՊԸ	“Կոմպաս” ՍՊԸ	11,500	4.2
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ ՀՊ ԴՅ 6578Ա	10,500	“Պատրոն Ռ. Մ.” ՍՊԸ	“Կոմպաս” ՍՊԸ	13,000	5

ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ ՀՊԼՋ 1020 տպիչ սարքի համար	18,750	“Պատրոն Ռ. Մ.” ՍՊԸ	“Կոմպաս” ՍՊԸ	26,220	142
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ Քենոն LBP 3010B լազերային տպիչ սարքի համար	16,879	“Պատրոն Ռ. Մ.” ՍՊԸ	“Կոմպաս” ՍՊԸ	27,000	101
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ ՀՊԼՋ 53A ցանցային տպիչի համար	20,998.8	“Պատրոն Ռ. Մ.” ՍՊԸ	“Կոմպաս” ՍՊԸ	31,800	108
Ընդամենը						360

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը մեծ չէ, և կազմում է շուրջ 360 հազ. դրամ (0.12%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 12 ընկերություններ (26%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 16. 2011թ. սեպտեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1 “Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	87,535,240	12	7,294,603
2 “Արպանիվ” ՍՊԸ	49,513,300	8	6,189,163
3 “Արիան Մոթորս” ՍՊԸ	48,000,000	2	24,000,000
4 “Գդակ” ՍՊԸ	26,312,478	18	1,461,804
5 “Գոռ” ՍՊԸ	26,214,077	7	3,744,868
6 “Մեծ անիվ” ՍՊԸ	21,596,800	6	3,599,467
7 “Միկա Քորփորեյշն” ՓԲԸ	18,913,662	7	2,701,952
8 “Միթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	11,108,200	3	3,702,733
Նշվածների հանրագումարը	289,193,757	63	6,586,824
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	93.8	38.9	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 94%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 39%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 17. 2011թ. սեպտեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	110,002	25	4,400
2	“Գդակ” ՍՊԸ	26,312,478	18	1,461,804
3	“Նորմա Պլյուս” ՍՊԸ	391,764	13	30,136
4	“ԼՍՏ Գրուպ” ՍՊԸ	216,575	13	16,660
5	“Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	87,535,240	12	7,294,603
6	“Կոմպասս” ՍՊԸ	260,580	11	23,689
	Նշվածների հանրագումարը	114,826,639	92	1,471,882
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	37.3	56.8	

Պարբերական վեց հաղթողներին է բաժին ընկնում սեպտեմբերին կայացած ՇՀ 57%, իսկ գումարային առումով 37%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1.4 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 6.6 մլն դրամ:

Ծառայություն

2011թ. սեպտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայության 139 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 32 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 8 ընկերություններ (5.8%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 18. 2011թ. սեպտեմբերին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողն ըստ գումարային չափանիշի

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
“Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ	20,976,236	30	699,208
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	64.6	21.6	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 67%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 22%, ինչն այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 19. 2011թ. սեպտեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Կոմպաս” ՍՊԸ	2,407,205	30	80,240
2	“Սպուտնիկ” ՍՊԸ	2,546,795	7	363,828
3	«Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ» ՍՊԸ	20,976,236	30	699,208
4	“Ա և Արթ Կոնսայթինգ” ՍՊԸ	792,000	64	12,375
	Նշվածների հանրագումարը	26,722,236	131	288,912
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	82.3	94.2	

Պարբերական երեք հաղթողներին է բաժին ընկնում սեպտեմբերին կայացած ՇՀ-ի 94%, իսկ գումարային առումով 82%: Տվյալների համեմատությունը վկայում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 0.3 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 0.7 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2011թ. սեպտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 31 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 5.2 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում աշխատանքների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 2 ընկերություններ (6%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Գումարային վերլուծություն

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել աշխատանքների գծով մեր մեթոդաբանությամբ սահմանված շեմը:

Հավելված 20. 2011թ. սեպտեմբերին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
“Ոսկան Երևանցի” տպագրատուն Արտադրահրատարակչական ԲԲԸ	2,600,000	30	86,666
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	49.8	97	

Մենք փորձել ենք ուսումնասիրել հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի շեղման մեծությունը, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 21-ում:

Հավելված 21. 2011թ. սեպտեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	5	3	2	0
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Հոկտեմբեր 2011

Ապրանքներ

2011թ. հոկտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 273 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 477 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հոկտեմբերին ապրանքների մասով կայացած 273 ՇՀ-ի մրցույթներից 13-ում (շուրջ 4.8%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 22. 2011թ. հոկտեմբերին ապրանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ գլխավոր դատախազություն	Մկնիկ՝ Mouse Genius NS 110X, USB	1,475	«Սի Այ Թի» ՍՊԸ*	«Ֆայն» ՍՊԸ	1,818	6.9
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ՝ HP LJ C7115A (N՝15A), ՀՊ ԼՋ 1000,1200 (HP LJ 1000,1200) լազերային տպիչի համար	15,000	«Տննէքս» ՍՊԸ*	«Օւլլայն Պլոյս» ՍՊԸ	18,996	4.0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ՝ CANON 712 , Canon LBP-3010/3100 լազերային տպիչի համար	18,900	«Տննէքս» ՍՊԸ*	«Օւլլայն Պլոյս» ՍՊԸ	18,996	0.1
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ՝ HP LJ Q2612A (N՝12A), ՀՊ ԼՋ 1010,1012,1015, 1018, 1020, 1022 (HP LJ 1010,1012,1015, 1018, 1020, 1022 Q2612A) լազերային տպիչի համար	15,000	«Տննէքս» ՍՊԸ*	«Օւլլայն Պլոյս» ՍՊԸ	21,504	143.1
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ՝ HP LJ Q7553A (N՝53A), ՀՊ ԼՋ 2015 (HP LJ 2015) լազերային տպիչի համար	19,050	«Տննէքս» ՍՊԸ*	«Օւլլայն Պլոյս» ՍՊԸ	24,996	17.8
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ՝ HP Q6470A, HP Q7581A, HP Q7582A, HP Q7583A, ՀՊ ՔԼՋ 3505 (HP CLJ 3505) լազերային տպիչի համար	57,744	«Կոմպմարկետ» ՍՊԸ*	«Օւլլայն Պլոյս» ՍՊԸ	69,996	36.8
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ՝ HP C9730A, HP C9731A, HP C9732A, HP C9733A, ՀՊ ՔԼՋ 5550 (HP CLJ 5550) լազերային տպիչի համար	76,877	«Պատրոն Ռ.Մ» ՍՊԸ*	«Օւլլայն Պլոյս» ՍՊԸ	81,240	21.8
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ՝ 5949X, ՀՊ3390/3392 տպիչի համար	18,000	«Տննէքս» ՍՊԸ*	«Օւլլայն Պլոյս» ՍՊԸ	28,992	109.9

«ՀՀ Էլեկտրոնային կապի համայնքային կառուցում»	Քարթրիջ՝ DJ6578D color, ՀՊ Դեսկթոպ 990ՍիիքսԱի տպիչի համար	13,800	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ*	«Օնլայն Պլյուս» ՍՊԸ	14,100	1.5
«ՀՀ Էլեկտրոնային կապի համայնքային կառուցում»	Քարթրիջ՝ Q2610A, ՀՊ 2300 տպիչի համար	23,100	«Տոնէքս» ՍՊԸ*	«Օնլայն Պլյուս» ՍՊԸ	45,000	65.7
«ՀՀ գլխավոր դատարան»	Լագերային տպիչ/պատճենահանող սարք/սկաներ ՄՖ-4410	78,375	«Սի Այ Թի» ՍՊԸ*	«Ֆայն» ՍՊԸ	86,640	57.9
«ՀՀ Էլեկտրոնային կապի համայնքային կառուցում»	Սվիչ 10/100/1000 8 պորտ (SWITCH 10/100/1000 8 PORT)	15,876	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ*	«Կոմպաս» ՍՊԸ	16,710	4.2
«ՀՀ Էլեկտրոնային կապի համայնքային կառուցում»	Սվիչ 10/100/1000 5 պորտ (SWITCH 10/100/1000 5 PORT)	12,480	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ*	«Կոմպաս» ՍՊԸ	13,110	1.9
Ընդամենը						471

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը մեծ է, և կազմում է շուրջ 471 հազ. դրամ (0.1%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 27 ընկերություններ (9.9%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 23. 2011թ. հոկտեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1 “Միկա Քորփորեյշն” ՓԲԸ	179,047,124	9	19,894,125
2 “Ունիվերսալ Ավան” ՍՊԸ	108,128,000	26	4,158,769
3 “Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	38,226,746	10	3,822,675
4 “Մաքսուր” ՍՊԸ	37,739,172	7	5,391,310
5 “Երեքնուկ” ՓԲԸ	32,192,384	25	1,287,695
6 “Արֆարմացիա” ՓԲԸ	29,001,339	3	9,667,113
7 “Ֆելշ” ՍՊԸ	16,875,000	1	16,875,000
8 “Ամարաս Յոս” ՍՊԸ	10,217,980	9	1,135,331
Նշվածների հանրագումարը	451,427,745	90	7,779,002
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	94.6	33.0	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 95%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 33%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում փաստում է, որ խոշոր գործարքներն իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 24. 2011թ. հոկտեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Արպանիվ” ՍՊԸ	3,227,487	79	40,854
2	“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	108,128,000	26	4,158,769
3	“Երեքնուկ” ՓԲԸ	32,192,384	25	1,287,695
4	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,097,312	19	57,753
5	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	1,264,505	15	84,300
6	“Տումոե” ՍՊԸ	3,666,200	11	333,291
7	«Օելայն Պլյուս» ՍՊԸ	1,747,272	11	158,843
8	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	38,226,746	10	3,822,675
9	“Մարտուս” ՍՊԸ	279,022	10	27,902
	Նշվածների հանրագումարը	189,828,927	206	1,108,009
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	39.8	75.5	

Պարբերական 9 հաղթողներին է բաժին ընկնում հոկտեմբերին կայացած ՇՀ-ի 75%, իսկ գումարային առումով 40%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1.1 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 7.8 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2011թ. հոկտեմբերին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 31 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 140 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հոկտեմբերին ծառայությունների մասով կայացած 31 ՇՀ մրցույթներից 5-ում (շուրջ 16%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 25. 2011թ. հոկտեմբերին ծառայությունների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջի լիցքավորում և վերանորոգում	2,000	Գագիկ Խաչատրյան Ա/Ձ	“Վարդան Մխիթարյան” Ա/Ձ	4,000	2
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Գազ, Ռաֆ մակնիշի ավտոմեքենաների տեխնիկական սպասարկում	4,974,500	“ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ” ՍՊԸ**	“Գարանտ-սերվիս” ՍՊԸ	5,655,600	681.1
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	5-տեղանոց մարդատար հետևի տանող ամ տեխնիկական սպասարկում	16,028,600	“ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ” ՍՊԸ**	“Գարանտ-սերվիս” ՍՊԸ	18,415,620	2387.02
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	5-տեղանոց մարդատար արջևի տանող ամ տեխնիկական սպասարկում	14,328,700	“ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ” ՍՊԸ**	“Գարանտ-սերվիս” ՍՊԸ	16,506,540	2177.84
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	4x4 տիպի/Լիվա, Ուազ/ԱՊՀ արտադրության ավտոմեքենաների տեխնիկական սպասարկում	4,918,000	“ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ” ՍՊԸ**	“Գարանտ-սերվիս” ՍՊԸ	5,626,800	708.8
Ընդամենը						5957

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը այնքան էլ փոքր չէ, և կազմում է շուրջ 6 մլն. դրամ (4.2%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 8 ընկերություններ (26%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 26. 2011թ. հոկտեմբերին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ” ՍՊԸ**	58,529,000	5	11,705,800
2	“Գարանտ-սերվիս” ՍՊԸ	46,204,560	4	11,551,140
3	“Կարկումավտո” ՍՊԸ**	14,326,000	1	14,326,000
4	“Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ	8,473,196	9	941,466
5	“Բիզնես Քոնսայթ” ՓԲԸ	5,934,250	7	847,750
6	“ՊՈԼ ԷՅՐՏՈՒՐ” ՍՊԸ	5,004,379	2	2,502,190
	Նշվածների հանրագումարը	138,471,385	28	6,979,058
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	98.8	90.3	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 99%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 90%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքներն իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 27. 2011թ. հոկտեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ	8,473,196	9	941,466
2	“Բիզնես Քոնսայթ” ՓԲԸ	5,934,250	7	847,750
3	“ԷՄ ԲԻ ԵՄ ՆՅՈՒ” ՍՊԸ**	58,529,000	5	11,705,800
	Նշվածների հանրագումարը	72,936,446	21	4,498,339
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	52.1	67.7	

Պարբերական երեք հաղթողներին է բաժին ընկնում հոկտեմբերին կայացած ՇՀ-ի 68%, իսկ գումարային առումով 52%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 4.5 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 7.0 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2011թ. հոկտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 50 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 8.6 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հոկտեմբերին աշխատանքների մասով կայացած 50 ՇՀ-ի մրցույթներից միայն մեկում (շուրջ 2%) մրցույթի հաղթող է ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 28. 2011թ. հոկտեմբերին աշխատանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Աշխատանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Պատասխան տպագրում	63.75	“Գեղամ Չինարյան” ՍՊԸ*	“Նորթ” տեղեկատվավերլուծական կենտրոն” ՓԲԸ	65	2.5

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը չնչին է, և կազմում է շուրջ 2.5 հազ դրամ (0.00%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 16 ընկերություններ (32%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 29. 2011թ. հոկտեմբերին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“ԷՅ ԷՄ ՓԻ ԶԻ Գրուպ” ՍՊԸ	8,614,759,500	2	4,307,379,750
2	“Լիմուշ” ՍՊԸ	6,068,160	1	6,068,160
	Նշվածների հանրագումարը	8,620,827,660	3	2,156,723,955
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	99.93	12	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 100%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 6%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 30. 2011թ. հոկտեմբերին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
“Ոսկան Երևանցի” տպագրատուն Արտարժարատարակչական ԲԲԸ	2,090,000	24	87,083
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	0.02	48	

Պարբերական մեկ հաղթողին է բաժին ընկնում հոկտեմբերին կայացած ՇՀ-ի 48%, իսկ գումարային առումով 0.02%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն առավել կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 87 հազ. դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 2.16 մլրդ. դրամ: Բացի այդ, ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի գնային շեղման մեծությունը, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 31-ում:

Հավելված 31. 2011թ. հոկտեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	7	4	2	0
Ծառայություններ	1	1	1	1
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Նոյեմբեր 2011

Ապրանքներ

2011թ. նոյեմբերին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 281 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 1 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: 2011թ. նոյեմբերին ծառայությունների մասով կայացած 281 ՇՀ-ի մրցույթներից 16-ում (շուրջ 5.7%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 32. 2011թ. նոյեմբերին ապրանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Համակարգիչ՝ (լափթոփ) Core i3-2310M	293,700	“Ֆայն” ՍՊԸ*	“Միկրորիսգ” ՍՊԸ	337,300	87.2
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Նոթբուկ NB HP	246,000	Գազաթ” ՍՊԸ**	“Կոմպասս” ՍՊԸ	249,900	19.5
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ HP LJ CE505A	13,500	“Նորմա-Պլուս” ՍՊԸ*	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	19,000	110.0
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ Canon EP-26-27	14,400	«Տոնէքս» ՍՊԸ*	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	17,000	7.8
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ Canon 728 original	12,000	“Նորմա-Պլուս” ՍՊԸ*	“Կոմպակետ” ՍՊԸ	34,380	22.4
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Տպիչ, պատճենահանող մեքենա՝ Canon MF 4580 dn	150,000	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ*	“Կոմպասս” ՍՊԸ	182,700	32.7
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Պրինտեր/պատճ. մեքենա/սկաներ Canon MF-4410	78,750	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ*	“Կոմպասս” ՍՊԸ	94,200	77.3
Դատական ակտերի հարկադիր կատարման ծառայություն	Թուղթ A4 ֆորմատի	616	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	“Երիտասարդ Վագեր” ՍՊԸ	616	-
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Անվադողեր ձմեռային (265/70R16)	78,000	“Մեծ անիվ” ՍՊԸ	“Արպանիվ” ՍՊԸ	78,000	-
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Անվադողեր ձմեռային (215/55R17)	82,000	“Մեծ անիվ” ՍՊԸ	“Արպանիվ” ՍՊԸ	82,000	-
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Ջրի ծորակ “DIA-BLO”	1,560	“Մարինե-90” ՍՊԸ**	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	1,800	1.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Դրան փականի միջուկ “KALE”	1,050	“Մարինե-90” ՍՊԸ**	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	1,200	2.3
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Հաց ցորենի այլուրից	205	“Գասպարյան և որդիներ” ՓԲԸ*	“Ռուդ-Հով” ՍՊԸ	234	493.0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Կարտոֆիլ	119	“Սիսիանի հաց” ՍՊԸ*	“Արվյանի հացի գործարան” ՍՊԸ	140	1,921.5
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Կաղամբ գլուխ	58	“Սիսիանի հաց” ՍՊԸ*	“Երիտասարդ Վագեր” ՍՊԸ	60	37.0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Բազուկ	70	“Սիսիանի հաց” ՍՊԸ*	“Արվյանի հացի գործարան” ՍՊԸ	78	44.8
Ընդամենը						2,856

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը մեծ չէ, և կազմում է շուրջ 2.8 մլն դրամ (0.28%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են

ճանաչվել 49 ընկերություններ (17%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 33. 2011թ. նոյեմբերին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Միկա Քորփորեյշն” ՓԲԸ	270,107,896	6	45,017,983
2	“Ֆլեշ” ՍՊԸ	208,004,219	12	17,333,685
3	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	169,629,600	7	24,232,800
4	“Ֆարմ Ադամա”	38,676,036	4	9,669,009
5	“Օլանդա” ՍՊԸ	35,523,000	43	826,116
6	“Կոնտինենտոնթքս” ՓԲԸ	30,348,900	19	1,597,311
7	“Աբովյանի հացի գործարան” ՍՊԸ	30,312,450	9	3,368,050
8	“Նյու-Ինթերնեյշնլ Բիզնես ֆարմ” ՍՊԸ	29,080,800	1	29,080,800
9	“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	24,760,000	3	8,253,333
10	“Ջոմբի” ՍՊԸ	15,600,000	1	15,600,000
11	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	13,695,304	2	6,847,652
12	“Կոմպասս” ՍՊԸ	11,750,790	14	839,342
13	“Մաքսիուր” ՍՊԸ	11,520,000	1	11,520,000
14	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	10,165,200	10	1,016,520
	Նշվածների հանրագումարը	899,174,195	132	12,514,471
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	89.8	47.0	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 90%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 47%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 34. 2011թ. հոկտեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Օլանդա” ՍՊԸ	35,523,000.0	43	826,116.3

2	“Ավանգարդ” ՍՊԸ*	6,735,100.0	20	336,755.0
3	“Կոնտինենտոնեքս” ՓԲԸ	30,348,900.0	19	1,597,310.5
4	Մոսէսքո ՍՊԸ	7,843,700.0	15	522,913.3
5	“Կոմպասս” ՍՊԸ	11,750,790.0	14	839,342.1
6	“Ֆելշ” ՍՊԸ	208,004,219.0	12	17,333,684.9
7	“Սենդա” ՍՊԸ	8,859,000.0	12	738,250.0
8	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	10,165,200.0	10	1,016,520.0
	Նշվածների հանրագումարը	319,229,909	145	2,901,362
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	31.9	51.6	

Պարբերական 8 հաղթողներին է բաժին ընկնում նոյեմբերին կայացած ՇՀ-ի 52%, իսկ գումարային առումով 40%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն առավել կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 2.9 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 12.5 մլն. դրամ:

Ծառայություններ

2011թ. նոյեմբերին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 86 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 134 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 49 ընկերություններ (17%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 35. 2011թ. նոյեմբերին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Գարանտերվիս” ՍՊԸ	87,694,600	16	5,480,913
2	“Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ	30,889,939	42	735,475
3	“Արմենիա Թրավել +Մ” ՍՊԸ	6,056,835	6	1,009,473
	Նշվածների հանրագումարը	124,641,374	64	2,408,620
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	92.6	74.4	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 93%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 74%, ինչը այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 36. 2011թ. նոյեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Վիզա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ	30,889,939	42	735,475
2	“Գարանտերվիս” ՍՊԸ	87,694,600	16	5,480,913
3	“Հայաստանի ազգային արխիվ” ՊՈԱԿ	3,123,507	9	347,056
4	“Արմենիա Թրավել +Մ” ՍՊԸ	6,056,835	6	1,009,473
5	“Սպուտնիկ” ՍՊԸ	1,965,744	5	393,149
6	“Օֆտեկ” ՍՊԸ	26,100	5	5,220
	Նշվածների հանրագումարը	129,756,725	83	1,328,547
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	96.4	96.5	

Պարբերական 6 հաղթողներին է բաժին ընկնում նոյեմբերին կայացած ՇՀ-ի 96%, իսկ գումարային առումով 96%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1.3 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 2.4 մլն. դրամ:

Աշխատանքներ

2011թ. նոյեմբերին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 54 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 12 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: 2011թ.

նոյեմբերին ծառայությունների մասով կայացած 54 ՇՀ-ի մրցույթներից 3-ում (շուրջ 5.6%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 37. 2011թ. նոյեմբերին աշխատանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Անձնական հաշվի քարտ դիմային երես	8	“Հայաստանի ազգային գրադարան” ՊՈԱԿ*	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	8	1.8
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	“Հայաստանի սոցիալական պատկերը և աղքատությունը, 2011” /անգլերեն/ գրքուկ	1,144	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Տիգրան մեծ” հրատարակչություն” ՓԲԸ	1,176	8
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	“Հայաստանի Հանրապետության մարզերը և Երևան քաղաքը թվերով, 2011” գրքուկ	1,747	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Տիգրան մեծ” հրատարակչություն” ՓԲԸ	2,016	67.2
Ընդամենը						77.0

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը մեծ չէ, և կազմում է շուրջ 77 հազ. դրամ (0.6%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 14 ընկերություններ (26%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 38. 2011թ. նոյեմբերին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
Երևանի ոսկերչական գործարան-1 “ԳՆՈՄՈՆ” ԲԲԸ	5,106,500	5	1,021,300
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	41.9	9.3	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 9.3%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 42%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների

հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 39. 2011թ. նոյեմբերին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ոսկան Երևանցի” տպագրատուն Արտադրահրատարակչական ԲԲԸ	2,090,000	24	87,083
2	“Տիգրան Մեծ” հրատարակչություն” ՓԲԸ	1,695,500	7	242,214
3	Երևանի ոսկերչական գործարան-1 “ԳՆՈՍՈՆ” ԲԲԸ	5,106,500	5	1,021,300
	Նշվածների հանրագումարը	8,892,000	36	450,199
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	73.0	66.7	

Պարբերական 3 հաղթողներին է բաժին ընկնում նոյեմբերին կայացած ՇՀ-ի 67%, իսկ գումարային առումով 73%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 450 հազ. դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 1.0 մլն. դրամ:

Ուսումնասիրվել են նաև հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի գնային շեղման մեծությունները, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 40-ում:

Հավելված 40. 2011թ. նոյեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	3	2	1	1
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Դեկտեմբեր 2011

Ապրանքներ

2011թ. դեկտեմբերին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 842 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 1.6 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: 2011թ. դեկտեմբերին ապրանքների մասով կայացած 842 ՇՀ-ի մրցույթներից 29-ում (շուրջ 3.4%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 41. 2011թ. դեկտեմբերին ապրանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցութուն հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/ ջարկ
ՀՀ Ազգային ժողով	Բենզին “Ռեգուլյար”	400	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ*	“Ֆեյ” ՍՊԸ	404	56
ՀՀ Ազգային ժողով	Բենզին “Պրեմիում”	410	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ*	“Ֆեյ” ՍՊԸ	414	1,440
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Համակարգիչ	184,583	“Ֆրիգեյթ” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	241,660	17,123
ՀՀ ստորջնապահության նախարարություն	Նոթբուք	156,610	“Երեքնուկ” ՍՊԸ*	“Ջիզգագ” ՍՊԸ	249,167	370.2
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ ՀՊ ԼՋ 1300 (HP LJ 1300)	16,800	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	31,398	219.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ ՀՊ ԼՋ 4100	34,000	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	43,848	197.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ ՀՊ ԼՋ 3005	26,000	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ*	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	57,000	465.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ ՀՊ ԼՋ 2100/2200	22,500	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ*	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	39,000	330.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ ՀՊ ԼՋ 2035,2055	22,500	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	36,900	216
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ ԼՊ լազեր Ջեթ P4015, 4515 (HP Laser Jet P4015, 4515)	18,350	“Տոնեքս” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	46,415	1,684
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Մոնիտոր՝ Ասուս 19” ԼՍԴ (Asus 19” LCD)	43,080	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ*	“Ֆրիգեյթ” ՍՊԸ	52,000	446.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Մոնիտոր՝ ԼՋ 20” ԼԷԴ	42,000	“Ֆրիգեյթ” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	44,160	648.0
ՀՀ ԿԱ պետական գույքի կառավարման վարչություն	Մոնիտոր 1	94,560	“Կոմպասս” ՍՊԸ*	“Էվիրկոմա-Թեք” ՍՊԸ	96,000	4.3

ՀՀ ԿԱ պետական գույքի կառավարման վարչություն	Ստեղնաշար	5,370	“Կոմպաս” ՍՊԸ*	“Կոմպար-կետ” ՍՊԸ	5,760	4.3
ՀՀ ԿԱ պետական գույքի կառավարման վարչություն	Ֆաքս	46,350	“Կոմպաս” ՍՊԸ*	“Ձիզգագ” ՍՊԸ	70,000	47.0
ՀՀ գլխավոր դատախազություն	Անխափան սնուցման սարք՝ UPS Mercury 650 Pro Elite 650 VA	19,450	“Բիլդերթոն” ՍՊԸ**	“LUS գրուպ” ՍՊԸ	23,280	134.0
ՀՀ ԿԱ պետական գույքի կառավարման վարչություն	Տպիչ	32,400	“Ար” ՍՊԸ*	“Էվրիկոմպ-Թեք” ՍՊԸ	63,450	155.0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Թղթապանակ	43	Փենթոքս ՍՊԸ*	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	47	20.0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Կարիչ (ստեպլեր)	100	“Փենթոքս” ՍՊԸ**	“Նոյան Տապան” ՍՊԸ	250	61.0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Նշումների թուղթ մեծ	250	“Փենթոքս” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	520	27.0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Մատիտ գունավոր	120	“Փենթոքս” ՍՊԸ**	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	148	14.0
ՀՀ գլխավոր դատախազություն	Լամպ 60 Վտ	95	“Բրիդերթոն” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	100	1.1
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Գրասեղան 1	60,000	Ա/Ձ Ալեք-սանդր Հակոբյան*	“Սենդա” ՍՊԸ	67,000	42.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Գրասեղան 2	48,000	Ա/Ձ Ալեք-սանդր Հակոբյան*	“Սենդա” ՍՊԸ	55,000	210.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Գրասեղան 3	36,000	Ա/Ձ Ալեք-սանդր Հակոբյան*	“Սենդա” ՍՊԸ	39,000	528.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Կողադիր սեղան	25,000	Ա/Ձ Ալեք-սանդր Հակոբյան*	“Սենդա” ՍՊԸ	28,000	300.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Դիմադիր սեղան	25,000	Ա/Ձ Ալեք-սանդր Հակոբյան**	“Սենդա” ՍՊԸ	28,000	93.0
ՀՀ գլխավոր դատախազություն	Պահարան՝ 182(հ) X 80 X 60 /սմ/	36,200	“Բրիդերթոն” ՍՊԸ**	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	36,963	15.0
ՀՀ գլխավոր դատախազություն	Գրապահարան՝ 182(հ) X80X40 /սմ/	37,280	“Բրիդերթոն” ՍՊԸ**	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	39,600	46.0
Ընդամենը	29					24,900

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը այնքան էլ փոքր չէ, և կազմում է շուրջ 24.9 մլն դրամ (2.1%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 75 ընկերություններ (9%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 42. 2011թ. դեկտեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	Միկա Քորփորեյշն ՓԲԸ	171,151,100	6	28,525,183
2	“Ֆելեշ” ՍՊԸ	155,425,771	3	51,808,590
3	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	115,858,598	26	4,456,100
4	“Արֆարմացիա” ՓԲԸ	94,881,410	8	11,860,176
5	“Այլունթեթվորքս” ՍՊԸ	56,212,960	11	5,110,269
6	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	50,551,026	112	451,348
7	“Նյու-Ինթերնեյշնլ Բիզնես Ֆարմ” ՍՊԸ	46,274,184	69	670,640
8	Ա/Ձ Արթուր Մանուկյան	46,215,752	17	2,718,574
9	“Անա Ֆարմ” ՍՊԸ	39,700,200	1	39,700,200
10	“Սենդա” ՍՊԸ	24,508,000	12	2,042,333
11	“ՀՀ մամուլի տարածման գործակալություն” ՓԲԸ	24,488,400	82	298,639
12	“Երևան Տելեկոմ Սոլուշնս” ՓԲԸ	23,530,000	4	5,882,500
13	“Էվրիկոմպ-թեք” ՍՊԸ	23,050,400	12	1,920,867
14	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	22,547,869	24	939,495
15	“Կիֆատո” ՍՊԸ	20,827,800	1	20,827,800
16	“Կարկոմավտո” ՍՊԸ	19,800,000	2	9,900,000
17	“Կար-Տեգ” ՍՊԸ	19,500,000	1	19,500,000
18	“Արմֆարմ” ՍՊԸ	18,465,344	7	2,637,906
19	“Կոմպաս” ՍՊԸ	17,733,750	13	1,364,135
20	“Գդակ” ՍՊԸ	17,521,320	29	604,183
21	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	16,526,411	71	232,766
22	“ՏՈՅՈՏԱ ԵՐԵՎԱՆ” սպլ	13,000,000	1	13,000,000
23	“Արայ” ՍՊԸ	12,775,833	8	1,596,979
24	“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	12,034,500	12	1,002,875
25	“Ֆայն” ՍՊԸ	11,569,000	12	964,083
26	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	11,209,110	19	589,953
27	“Մագաս Ինվեստ” ՓԲԸ	10,680,000	1	10,680,000
	Նշվածների հանրագումարը	1,096,038,738	564	8,862,429
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	94.4	67.0	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 94%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 67%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 43. 2011թ. դեկտեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	50,551,026	112	451,348
2	“ՀՀ մամուլի տարածման գործակալություն” ՓԲԸ	24,488,400	82	298,639
3	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	16,526,411	71	232,766
4	“Նյու-Ինթերնեյշնլ Բիզնես Ֆարմ” ՍՊԸ	46,274,184	69	670,640
5	“Գդակ” ՍՊԸ	17,521,320	29	604,183
6	“Վազա Ֆարմ” ՍՊԸ	4,014,970	29	138,447
7	“Օելայն Պլյուս” ՍՊԸ	115,858,598	26	4,456,100
8	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	22,547,869	24	939,495
9	“Մեդտեխսերվիս” ՍՊԸ	1,423,250	24	59,302
10	“Ալֆա-Ֆարմ” ՍՊԸ	422,330	23	18,362
11	“Օրիենտ Ֆարմ” ՍՊԸ	908,477	22	41,294
12	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	11,209,110	19	589,953
13	“Նոյան Տապան” ՍՊԸ	1,437,900	19	75,679
14	“Ալֆա” ԱԿ	328,590	18	18,255
15	Ա/Ձ Արթուր Մանուկյան	46,215,752	17	2,718,574
16	“Կոմպասս” ՍՊԸ	17,733,750	13	1,364,135
17	“Սենդա” ՍՊԸ	24,508,000	12	2,042,333
18	“Էվրիկոմպ-Թեք” ՍՊԸ	23,050,400	12	1,920,867
19	“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	12,034,500	12	1,002,875
20	“Ֆայն” ՍՊԸ	11,569,000	12	964,083
21	“Այյունեթվորքս” ՍՊԸ	56,212,960	11	5,110,269
22	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	4,237,110	11	385,192
23	“Դելտա” ՍՊԸ	251,400	11	22,855
24	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	2,330,317	10	233,032
25	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,019,266	10	101,927
	Նշվածների հանրագումարը	512,674,890	698	978,424
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	44.2	82.9	

Պարբերական 25 հաղթողներին է բաժին ընկնում ամսվա կայացած ՇՀ 83%, իսկ գումարային առումով 44%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 978 հազ. դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 8.8 մլն. դրամ:

Ծառայություններ

2011թ. դեկտեմբերին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 253 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 130 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 13 ընկերություններ (5.1%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 44. 2011թ. դեկտեմբերին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Յուլբոմ” ՍՊԸ	10,560,000	1	10,560,000
2	“Վիգա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ	45,735,978	79	578,936
3	“Սպուտնիկ” ՍՊԸ	5,688,579	10	568,858
	Նշվածների հանրագումարը	61,984,557	90	3,902,598
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	48.0	35.6	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 48%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 36%, ինչն, այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքներն իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 45. 2011թ. դեկտեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Վիգա Կոնկորդ Հայաստանյան Մ/Ճ” ՍՊԸ	45,735,978	79	578,936

2	“Ա և Արթ Կոնսալթինգ” ՍՊԸ	852,000	58	14,690
3	“Քներային ուրի” ՍՊԸ	220,839	42	5,258
4	“Կոմպաս” ՍՊԸ	98,512	23	4,283
5	“Սպուտնիկ” ՍՊԸ	5,688,579	10	568,858
6	“Սերժ Կոմայուտերս” ՍՊԸ	38,760	7	5,537
7	“ՌՈՒՄԷԱ” Գայթակրիչ ճանապարհորդությունների ակումբ” ՍՊԸ	2,545,238	5	509,048
	Նշվածների հանրագումարը	55,179,905	224	240,944
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	42.7	88.5	

Պարբերական 7 հաղթողներին է բաժին ընկնում դեկտեմբերին կայացած ՇՀ-ի 89%, իսկ գումարային առումով 43%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 241 հազ. դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 3.9 մլն. դրամ:

Աշխատանքներ

2011թ. դեկտեմբերին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 64 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 12.6 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: 2011թ. դեկտեմբերին աշխատանքների մասով կայացած 64 ՇՀ մրցույթներից 19-ում (շուրջ 29.7%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 46. 2011թ. դեկտեմբերին աշխատանքների գծով ավելի բարձր գնային առաջարկով հաղթած ՇՀ մրցույթները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում /հազ. դրամ/
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Լավաշ	2.5	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Նորք” ՏԿԿ ՓԲԸ	2.5	0
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Դիմում երեխայի ծննդյան	4.4	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Աշտարակի պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.4	0

ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Ծրար	19.5	“Հարդ Ընդ Սոֆթ” ՍՊԸ*	“Տիգրան Մեծ” հրատարակչություն” ՓԲԸ	21.6	95.3
ՀՀ ԱՍՀՆ Սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն	Արձանագրություն վարչական իրավախախտման վերաբերյալ	7.2	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Ակադա Պրինտ” ՍՊԸ	7.2	0
ՀՀ ԱՍՀՆ Սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն	Կենսաթոշակի վկայական	13.8	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Ակադա Պրինտ” ՍՊԸ	15.7	9.8
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	A4 (Միակողմանի տպագրություն. մեկ գույնով. ֆսեթային)**	6.9	“Ֆարմեգուս” ՍՊԸ*	“Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ	8.0	0.5
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	A3 (Երկկողմանի տպագրություն. մեկ գույնով. օֆսեթային)**	11.9	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	13.9	1.0
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	A3 (Երկկողմանի տպագրություն. մեկ գույնով. օֆսեթային)**	9.7	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ	9.8	0.06
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	A3 (Երկկողմանի տպագրություն. մեկ գույնով. օֆսեթային)**	8.6	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ	8.8	1.2
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	A3 (Երկկողմանի տպագրություն. մեկ գույնով. օֆսեթային)**	7.6	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ	7.9	1.5
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	A4 (Երկկողմանի տպագրություն. մեկ գույնով. օֆսեթային)**	7.9	“Ֆարմեգուս” ՍՊԸ*	“Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ	8.5	0.3
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	A4 (Երկկողմանի տպագրություն. մեկ գույնով. խրոմերգաց)**	11.9	“Ֆարմեգուս” ՍՊԸ*	“Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ	13.9	10.1
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	A4 (Երկկողմանի տպագրություն. մեկ գույնով. խրոմերգաց)**	9.7	“Ֆարմեգուս” ՍՊԸ*	“Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ	10.9	6.2
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Հաշվառման մատյան	550.0	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	624.0	5.1
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	Գրանցամատյան	176.0	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Բլանկիրատ” ՓԲԸ	180.0	1.0
ՀՀ արտաքին գործերի նախարարություն	Քիմիայի լաբորատոր գործերի նախարարության գիրք	484.0	“Բավիղ” ՍՊԸ	“Նորք” ՏԿԿ ՓԲԸ	484.0	0
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	“Գյուղատնտեսությունը Հայաստանի Հանրապետությունում, 2011”	780.0	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	900.0	24.0
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	“Հայաստանի ֆինանսների վիճակագրություն, 2011”	450.0	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	450.0	0
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	“Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք, 2011”	3,167.0	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Նորք” ՏԿԿ ՓԲԸ	3,794.0	313
Ընդամենը	19					470

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը այնքան էլ փոքր չէ, և կազմում է շուրջ 470 հազ. դրամ (3.7%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 10 ընկերություններ (15.6%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումներ:

Գումարային վերլուծություն

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել աշխատանքների գծով մեր մեթոդաբանությամբ սահմանված շեմը:

Հավելված 47. 2011թ. դեկտեմբերին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	3,118,941	23	135,606
2	“Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ	372,119	15	24,808
3	“Աշտարակի պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	508,580	7	72,654
4	“Բլանկիրատ” ՓԲԸ	1,030,200	6	171,700
	Նշվածների հանրագումարը	5,029,840	51	101,192
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	40.0	79.7	

Պարբերական 4 հաղթողներին է բաժին ընկնում դեկտեմբերին կայացած ՇՀ-ի 80%, իսկ գումարային առումով 40%: Տվյալների համեմատությունը, փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով:

Բացի այդ, ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցի գնային շեղման մեծությունները, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 48-ում:

Հավելված 48. 2011թ. դեկտեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	14	11	10	4
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

2012, Հունվար

Ապրանքներ

2012թ. հունվարին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 449 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 936.7 մլն դրամի պարտավորություն: Հարկ է նշել, որ վերոհիշյալ 449 մրցույթը իրականացվել է ընդամենը 8 պատվիրատուի կողմից: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հունվարին ապրանքների մասով կայացած 449 շրջանակային համաձայնագրերի մրցույթներից 47-ում (շուրջ 10.5%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները: Հաշվի առնելով նման մոտեցման ռիսկային լինելը այս մասով տվյալները հանդիսացել են առանձին ուսումնասիրության առարկա:

Հավելված 49. 2012թ. հունվարին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ “HP c 6615 de (black) 15”	4,900	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	“ԼՍՍ գրուպ” ՍՊԸ	5,200	6
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ “HP c 8728 ae (color)”	4,900	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	“ԼՍՍ գրուպ” ՍՊԸ	5,200	6

ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "C 3906 A, HP LJ 3100, 5 L/6 L"	13,020	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	20,800	116.7
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "C 4092 A, HP LJ 1100 (EP22)"	10,650	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	20,200	286.5
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "C 4096 A, HP LJ 2100/2200"	18,000	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	41,600	472
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Q 2613 A, HP LJ 1300"	12,840	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	22,750	297.3
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "C 7115 A, HP LJ 1200 (EP 25)"	10,650	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	19,400	262.5
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Q 2612 A, HP LJ 1010 "	9,000	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Ար" ՍՊԸ	19,500	2646
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "C 4127 X, 4000 TN"	19,380	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Ար" ՍՊԸ	35,100	62.88
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Q 5949 A, HP LJ 1320"	11,550	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	21,400	49.25
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Q 2610 A, HP LJ 2300"	17,850	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	41,600	356.25
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Q 2624 A, HP LJ 1150"	11,940	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Ար" ՍՊԸ	19,500	75.6
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Q 7553 A, HP LJ 2015"	10,950	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	21,400	104.5
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Q 7551 A, HP LJ 3005"	15,960	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Ար" ՍՊԸ	42,900	269.4
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "C 3903 F, HP LJ 5P/6P"	23,400	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	26,000	5.2
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "CB 435 A, P 1005 (35A)"	9,900	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Ար" ՍՊԸ	19,500	192
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "CB 436 A, P 1505 (36A)"	11,100	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Ար" ՍՊԸ	19,500	168
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Samsung SCX4200"	15,000	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Նորմա-Պլյուս" ՍՊԸ	32,400	34.8
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "Phaser 3110"	17,040	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"LUS գրուպ" ՍՊԸ	22,100	151.8
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "HP LJ Q 6000A"	25,020	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Նորմա-Պլյուս" ՍՊԸ	35,100	60.48
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "HP LJ Q 6001A"	25,020	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Նորմա-Պլյուս" ՍՊԸ	38,700	82.08
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ "HP LJ Q 6002A"	25,020	"Տոնեքս"ՍՊԸ	"Նորմա-Պլյուս" ՍՊԸ	38,700	82.08

ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ “HP LJ Q 6003A”	25,020	“Տննեքս” ՍՊԸ	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	38,700	82.08
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ “Canon E30, 31”	17,010	“Տննեքս” ՍՊԸ	“ԼՍՏ գրուպ” ՍՊԸ	23,280	62.7
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Քարտրիջ “Xerox 3100”	35,040	“Տննեքս” ՍՊԸ	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	42,300	36.3
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Լազերային տպիչ “Canon LBP 2900”	32,400	“Ար” ՍՊԸ	“ԼՍՏ գրուպ” ՍՊԸ	36,480	20.4
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “HP LJ 1010,1020”	4,900	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	5,250	70
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “HP LJ 1100”	6,860	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	6,860	0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “HP LJ 1200, 1300”	6,810	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	“Տննեքս” ՍՊԸ	7,440	12.6
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “HP LJ 2100/2200”	950	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	950	0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “HP LJ 2300”	1,800	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“Տննեքս” ՍՊԸ	2,070	5.4
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “HP LJ 4200”	3,350	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“Տննեքս” ՍՊԸ	3,660	6.2
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “HP LJ P 1005”	650	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“ԼՍՏ գրուպ” ՍՊԸ	1,014	7.28
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “P 8 ex series”	1,870	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“Տննեքս” ՍՊԸ	2,130	5.2
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “Xerox 3100”	1,270	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	1,370	1.5
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Տններ “ML1210 for Phaser 3120/3121”	850	Ա/Ջ Լուսինե Առաքելյան	“ԼՍՏ գրուպ” ՍՊԸ	1,010	1.599999
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Սեղան (1 գգրոցով)	24,200	“Երվադա” ՍՊԸ	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	25,320	39.2
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Սեղան (2 գգրոցով)	33,000	“Երվադա” ՍՊԸ	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	34,650	90.75
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Հեռուստացույցի տակդիր	19,800	“Երվադա” ՍՊԸ	“Զի Սթայլ” ՓԲԸ	19,980	5.22
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Սեղան (համա-կարգի)	22,000	“Երվադա” ՍՊԸ	“Զի Սթայլ” ՓԲԸ	24,990	77.74
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Գրապահարան	33,000	“Երվադա” ՍՊԸ	“Ռոլար” ՍՊԸ	36,960	83.16
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Կախիչ հայելիով	9,050	“Բիլդերսթոն” ՍՊԸ	“Ամարաս ՅՈՒՍ” ՍՊԸ	9,320	10.8

ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Կարտոֆիլ	131	“Ֆ/Ա Նարեկ Հովհաննիսյան	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	138	483
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Գազար ուտելու	83	“Ֆ/Ա Նարեկ Հովհաննիսյան	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	90	26.6
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Բազուկ	67	“Ֆ/Ա Նարեկ Հովհաննիսյան	“Արուվյանի հացի գործարան” ՍՊԸ	78	33
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Մեղր	2,100	“Բյուրեղ ելտար” ՍՊԸ	“Ամարաս ՅՈՒՍ” ՍՊԸ	2,100	0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Բամբակյա կիսավարտիք	340	“Ռասսի” ՍՊԸ	“Գրակ” ՍՊԸ	360	32.58
Ընդամենը	47					6,980

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 7.0 մլն դրամ (0.75%): Այնուհանդերձ, որոշակի մտահոգությունների տեղիք է տալիս այն հանգամանքը, որ բոլոր այն մրցույթները, որոնցում հաղթող չեն ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները կազմակերպվել են ԱԱԾ-ի կողմից: Ավելին, 47 մրցույթներից 13-ի արդյունքում հնարավոր տնտեսման չստացման չափը գերազանցում է 100000 դրամը: Հարկ է նշել, որ մրցույթների մեկի արդյունքում հնարավոր էր ստանալ շուրջ 2.6 մլն դրամի տնտեսում, որն ինքնին խիստ արտառոց է: Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 49 ընկերություններ (11.1%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները, մասնավորապես Ադյուսակ 45-ում ներկայացված են ամսվա խոշորագույն մատակարարները:

Հավելված 50. 2012թ. հունվարին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ֆլեշ” ՍՊԸ	278,964,996	3	92,988,332
2	“Միթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ*	118,233,800	9	13,137,089
3	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	85,714,500	39	2,197,808
4	“Քանաքեղի կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	83,008,360	17	4,882,845
5	“Կամար” ՓԲԸ	55,648,500	6	9,274,750
6	“Արուվյանի հացի գործարան” ՍՊԸ	38,706,000	8	4,838,250
7	“Ազաթ 777” ՍՊԸ	36,190,000	1	36,190,000
8	“Ռասսի” ՍՊԸ	24,385,650	6	4,064,275
9	“ԿԻԱ ՄՈՒՌՈՐ ԱՐՄԵՆԻԱ” ՓԲԸ	24,000,000	1	24,000,000

10	“Ունիվերսալ Ավան” ՍՊԸ	18,700,000	3	6,233,333
11	“ԼՍՏ գրուպ” ՍՊԸ	15,493,115	40	387,328
12	“Մեծ անիվ” ՍՊԸ	14,257,500	9	1,584,167
13	“Գդակ” ՍՊԸ	11,960,220	15	797,348
14	“Գլոբալ մոթորս” ՓԲԸ	10,980,000	1	10,980,000
15	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	10,630,400	13	817,723
	Նշվածների հանրագումարը	826,873,041	171	14,158,216
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	88.3	38.1	

Ինչպես տեսնում ենք 15 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 88%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 38%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները, չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունն էլ ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 51. 2012թ. հունվարին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	42	4,770,240	113,577
2	“ԼՍՏ գրուպ” ՍՊԸ	40	15,493,115	387,328
3	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	39	85,714,500	2,197,808
4	“Կոմպասս” ՍՊԸ	32	5,405,880	168,934
5	“Բլից Մեդիա” ՍՊԸ	26	3,568,020	137,232
6	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	21	5,538,500	263,738
7	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	19	3,913,650	205,982
8	“Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	17	83,008,360	4,882,845
9	“Գդակ” ՍՊԸ	15	11,960,220	797,348
10	“Տոնեքս” ՍՊԸ	14	909,570	64,969
11	“Ղեկտա” ՍՊԸ	14	107,800	7,700
12	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	13	10,630,400	817,723
13	“Ար” ՍՊԸ	12	7,742,100	645,175
14	“Սմարա-ՅՈՒՍ” ՍՊԸ	11	8,328,630	757,148
	Նշվածների հանրագումարը	315	247,090,985	817,679
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	70.2	26.4	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ հունվարին արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն,

որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 70%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է (26%): Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Տվյալների համեմատությունը վկայում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 818 հազ դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 14 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. հունվարին հաշվի առնելով ամսվա առանձնահատկությունները ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է 6 ծառայության մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 30.6 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով դիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը:

Հավելված 52. 2012թ. հունվարին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գին	Նվ. գինը ներկայացրած մասնակից	Հաղթած մասնակից	Հաղթած մասնակցի գնային առաջարկը	Պետության պարտավորության ծավալը
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	էլեկտրոնային համակարգերի, համակարգչային սերվերների ծրագրային սպասարկում և պահպանում	12,000,000	“ԲԵՍԹ ՍՈՖԹ” ՓԲԸ	“ԲԵՍԹ ՍՈՖԹ” ՓԲԸ	12,000,000	12,000,000
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	5 տեղանոց մարդատար առջևի տանող ա/մ տեխնիկական սպասարկում	8,774,900	“Արսա և Ա” ՍՊԸ	“Արսա և Ա” ՍՊԸ	8,774,900	8,774,900
Նշվածների տեսակարար կշիռն ընդհանուրում, %				33		68

Քանակային վերլուծություն

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել ծառայությունների գծով մեր մեթոդաբանությամբ սահմանված շեմը:

Աշխատանքներ

Դիտարկվող ամսում, ըստ պաշտոնական տվյալների աշխատանքներ չեն իրականացվել:

Մենք փորձել ենք ուսումնասիրել հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի շեղման մեծությունը, որի արդյունքները ներկայացված են հավելված 53-ում:

Հավելված 53. 2012թ. հունվարին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	23	21	19	5
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Փետրվար, 2012

Ապրանքներ

2012թ. փետրվարին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 590 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 1.4 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Փետրվարին ապրանքների մասով կայացած 590 ՇՀ մրցույթներից 7-ում (շուրջ 1.2%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները: Հաշվի առնելով նման մոտեցման ռիսկային լինելը այս մասով տվյալները հանդիսացել են առանձին ուսումնասիրության առարկա:

Հավելված 54. 2012թ. փետրվարին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Նոթբուկ՝ դյուրակիր համակարգիչ MC774RS/A	310,000.00	“Միկրոռիկզ” ՍՊԸ*	“Արայ” ՍՊԸ	379,000.00	1035.0
ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով	Քարթրիջ	12,500.00	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան**	“Ալֆա Էտայն” ՍՊԸ	12,900.00	10.4
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Օրիգինալ քարթրիջ՝ HP 12A Black LaserJet Toner Cartridge (Q2612A)	23,964.00	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ*	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	26,850.00	138.5
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Օրիգինալ քարթրիջ՝ HP 92A Black LaserJet Toner Cartridge (C4092A)	17,600.00	“Գագաթ” ՍՊԸ*	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	24,240.00	79.7
ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով	Պրոցեսոր	346,800.00	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ*	“Յունիքոմփ” ՓԲԸ	413,000.00	331.0
ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով	Տոներ	3,900.00	Ա/Ձ Լուսինե Ավետիսյան**	“Ջի Էմ Ջեթ սերվիս” ՍՊԸ	4,500.00	6.0
ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով	Մեկուսիչ ժապավեն	110.00	“Քիեզ Մանչ” ՍՊԸ*	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	120.00	0.1
Ընդամենը	7					1601

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 1.6 մլն դրամ (0.11%): Այնուհանդերձ, որոշակի մտահոգությունների տեղիք է տալիս այն հանգամանքը, որ այն մրցույթները, որոնցում հաղթող չեն ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները հիմնականում կազմակերպվել են ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի կողմից: Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 40 ընկերություններ (6.8%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները, մասնավորապես Հավելված 55-ում ներկայացված են ամսվա խոշորագույն մատակարարները:

Հավելված 55. 2012թ. փետրվարին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	867,855,030	40	21,696,376
2	“Ունիվերսալ Ավան” ՍՊԸ	320,144,900	27	11,857,219
3	“Վայենսիա” ՀՁ ՍՊԸ	55,141,000	27	2,042,259
4	“Տիգրան Մեծ” հրատարակչություն” ՓԲԸ	38,268,600	9	4,252,067
5	“Ռասֆերո Մեդիա” ՍՊԸ	24,480,000	1	24,480,000
6	“Մաքսիմ” ՍՊԸ	20,937,570	5	4,187,514
7	“Արայ” ՍՊԸ	20,370,000	6	3,395,000
8	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	19,904,820	109	182,613
9	“Պապիրուս Գրքալ” ՍՊԸ” ՍՊԸ	11,411,298	4	2,852,824
	Նշվածների հանրագումարը	1,378,513,217	228	8,327,319
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	95.6	38.6	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն 9 մատակարար ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 96%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 39%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նրանք հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները, չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 56. 2012թ. փետրվարին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	109	19,904,820	182,613
2	“Րիդ-Մեդիա” ՍՊԸ	59	3,239,564	54,908
3	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	42	9,693,600	230,800
4	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	40	867,855,030	21,696,376
5	“ՀՀ մամուլի տարածման գործակալություն” ՓԲԸ	38	3,366,213	88,585
6	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	34	2,408,694	70,844
7	“Պրես Ստենդ” ՍՊԸ	33	5,278,848	159,965
8	“Գարանտսերվիս” ՍՊԸ	31	970,200	31,297
9	“Արպանիվ” ՍՊԸ	27	967,070	35,817
10	“Վայենսիա” ՀՁ ՍՊԸ	27	55,141,000	2,042,259

11	“Ունիվերսալ Ավան” ՍՊԸ	27	320,144,900	11,857,219
12	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	26	521,280	20,049
13	“Ինգլիշ Թերեյ Հաուզ” ՍՊԸ	12	2,391,400	199,283
	Նշվածների հանրագումարը	505	1,291,882,619	2,820,770
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	85.6	89.6	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով փետրվարին մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 86%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը (90%): Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 2.8 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 8.3 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. փետրվարին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 266 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 317 մլն դրամի պարտավորություն: Հարկ է նշել, որ վերոհիշյալ 266 մրցույթը իրականացվել է 19 պատվիրատուի կողմից: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Փետրվարին ծառայությունների մասով կայացած 266 ՇՀ մրցույթներից միայն 2-ում (շուրջ 0.7%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 57. 2012թ. փետրվարին ՇՀ-ով ծառայությունների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
------------	-----------------------	--------------------	----------------------------	---	------------------------	--------------------------------

ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Ավտոմեքենաների նորոգում և տեխնիկական սպասարկում 3	4,000,000	“Արմկոնտ-րակտ” ՍՊԸ*	“Գարանտ-սերվիս” ՍՊԸ	7,172,000	3,172
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Ավտոմեքենաների նորոգում և տեխնիկական սպասարկում 4	4,000,000	“Արմկոնտ-րակտ” ՍՊԸ*	“Արսա և Ա” ՍՊԸ*	8,820,900	4,821
Ընդամենը	2					8,000

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 8 մլն դրամ (2.5%): Այնուհանդերձ, որոշակի մտահոգությունների տեղիք է տալիս այն հանգամանքը, որ այն մրցույթները, որոնցում հաղթող չեն ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները կազմակերպվել են միևնույն պատվիրատուի կողմից, իսկ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնող սուբյեկտն էլ բոլոր դեպքերում նույնն է եղել: Այլ հավասար պայմաններում, կարելի է ենթադրել, որ այստեղ առկա է եղել միտում կոնկրետ մատակարարի նկատմամբ: Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 18 ընկերություններ (6.8%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները: մասնավորապես Հավելված 58-ում ներկայացված են ամսվա խոշորագույն մատակարարները:

Հավելված 58. 2012թ. փետրվարին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Գարանտսերվիս” ՍՊԸ	83,934,600	16	5,245,913
2	“Ինթերթրո” ՍՊԸ	65,094,000	84	774,929
3	“Արմինկո” ՍՊԸ	44,879,520	4	11,219,880
4	“Կարկոմավտո” ՍՊԸ	40,757,000	14	2,911,214
5	“Մուլտի Մեդիա Կենտրոն թիվի” ֆԲԸ	18,852,000	2	9,426,000
6	“Պրոթեգաօրթոպեդիկ” ՍՊԸ	18,678,280	89	209,868
7	“Յուրոմ” ՍՊԸ	11,100,225	2	5,550,113
8	“Ագաթ-777” ՍՊԸ	9,492,480	1	9,492,480
9	“Արսա և Ա” ՍՊԸ*	8,820,900	1	8,820,900
	Նշվածների հանրագումարը	301,609,005	213	5,961,255
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	95.2	80.1	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն 9 մատակարար ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 95%,

իսկ քանակային ծավալի մոտ 80%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նրանք հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 59. 2012թ. փետրվարին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Պրոթեզաօրթոպեդիկ” ՍՊԸ	89	18,678,280	209,868
2	“Ինթերօրթո” ՍՊԸ	84	65,094,000	774,929
3	“Կոմպաս” ՍՊԸ	19	125,790	6,621
4	“Գարանտներվիս” ՍՊԸ	16	83,934,600	5,245,913
5	“Կարկումավոտ” ՍՊԸ	14	40,757,000	2,911,214
6	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	11	25,200	2,291
7	“Բևեռային Ուոլի” ՍՊԸ	9	62,250	6,917
8	“Սպուտնիկ” ՍՊԸ	6	2,242,994	373,832
	Նշվածների հանրագումարը	248	210,920,114	1,191,448
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	93.2	66.5	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով փետրվարին մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 93%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը (67%): Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1.2 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 6.0 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2012թ. փետրվարին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների

ծեռքբերման 9 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 260 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը:

Հավելված 60. 2012թ. փետրվարին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գին	Նվ. գինը ներկայացրած մասնակից	Հաղթած մասնակից	Հաղթածի գնային առաջարկը	Պետության պարտավորության ծավալը
ՀՀ սփյուռքի նախարարություն	«Հայկական սփյուռք-2011» տարեգրքի տպագրություն	1,728	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	“Պոլիգրաֆ-բիզնես” ՍՊԸ	1,728	5,184,000
ՀՀ ոստիկանություն	Տրանսպորտային պետիստամարանիշներ	3,550	“Բիլլ Սթոուն” ՍՊԸ	“Բիլլ Սթոուն” ՍՊԸ	3,550	236,227,650
ՀՀ ոստիկանություն	“Օրենքի պատվար” Մեդալ	14,550	Երևանի ոսկերչական գործարան “ԳՆՈՄՈՆ” ԲԲԸ	Երևանի ոսկերչական գործարան “ԳՆՈՄՈՆ” ԲԲԸ	14,550	19,093,550
Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)					100	100

Հավելված 61. 2012թ. փետրվարին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
Երևանի ոսկերչական գործարան “ԳՆՈՄՈՆ” ԲԲԸ	19,093,550	7	2,727,650
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	7.3	77.8	

Ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցի գնային շեղման մեծությունը, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 70-ում:

Հավելված 62. 2011թ. փետրվարին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	23	21	19	5
Ծառայություններ	2	2	2	1
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Մարտ 2012

Ապրանքներ

2012թ. մարտին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 693 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 3 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Մարտին ապրանքների մասով կայացած 693 ՇՀ մրցույթներից 29-ում (շուրջ 4%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 63. 2012թ. մարտին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ գյուղատնտեսության նախարարության սննդամթերքի անվտանգության պետական ծառայություն	Բենգին "Ռեգուլյար"	425	"Ֆելշ" ՍՊԸ*	"Սիթի Պետրոլ Գրուպ" ՍՊԸ	430	45
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Համակարգիչ	370,320	"Կոմպյարկետ" ՍՊԸ*	"Յունիքոմփ" ՍՊԸ	386,800	824
ՀՀ հատուկ քննչական ծառայություն	Քարթրիջ` Canon EP 26/27	12,600	"Օֆտեկ" ՍՊԸ*	"Աֆա Էտալոն" ՍՊԸ	19,500	151.8

ՀՀ հատուկ քննչական ծառայություն	Քարթրիջ՝ HP LJ 1010, 1012, 1015, 1018, 1020, 1022, 3050 Q2612A, (Canon 303/703)	10,437	“Քոնիթեքքարմ” ՍՊԸ*	“Ալֆա Էտալոն” ՍՊԸ	15,600	310
ՀՀ հատուկ քննչական ծառայություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ L&R 1160/1320 (HP LJ 1160/1320)	12,000	“Օֆտեկ” ՍՊԸ*	“Ալֆա Էտալոն” ՍՊԸ	20,490	170
ՀՀ հատուկ քննչական ծառայություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ L&R 4600(HP LJ 4600) Սև	40,000	“Սմարթլայն” ՍՊԸ*	“Ալֆա Էտալոն” ՍՊԸ	66,600	106
ՀՀ հատուկ քննչական ծառայություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ L&R 4600(HP LJ 4600) Գունավոր	51,739	“Քոնիթեքքարմ” ՍՊԸ*	“Ալֆա Էտալոն” ՍՊԸ	90,000	306
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ L&R 1100(Քենոն ԵՊ 22) (HP LJ 1100 (Canon EP 22) լազերային տպիչի համար	8,000	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան*	“ԱՐ” ՍՊԸ	15,480	60
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ L&R 4000/4050(HP LJ 4000/4050) լազերային տպիչի համար	22,000	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան*	“ԱՐ” ՍՊԸ	26,400	8.8
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ L&R 2015(HP LJ 2015)	8,000	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան*	“ԱՐ” ՍՊԸ	15,480	60
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ L&R Պ1005(HP LJ P1005) լազերային տպիչի համար,սև	7,500	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան*	“ԱՐ” ՍՊԸ	15,480	24
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության փրկարար ծառայություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ L&R Պ1505(HP LJ P1505) լազերային տպիչի համար,սև	7,500	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան*	“ԱՐ” ՍՊԸ	15,480,00	40
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Սերվեր	1,309,500	“ՌԱՍ կոմսյուտերս” ՍՊԸ*	“Յունիքոմփ” ՍՊԸ	2,012,000	702
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Լազերային տպիչի փոշի /տոներ ՀՊ լազեր Ջեթ 1010,1012,1015 (HP Laser Jet 1010,1012,1015)	600	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան**	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	600	0
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Լազերային տպիչի փոշի /տոներ ՀՊ լազեր Ջեթ1606 (HP Lazer Jet 1606 DN)	6,500	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան**	“Ջի Էմ Ջեթ սերվիս” ՍՊԸ	7,620	56
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Լազերային տպիչի փոշի /տոներ/ ՀՊ լազեր Ջեթ 5000 (HP Laser Jet 5000)	2,800	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան**	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	3,150	8.8
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Թղթապանակ արագակար	46	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	53	1.4
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	Թղթապանակ Folder A4 ձևաչափի	550	Ա/Ձ Ամիրխանյան Վազգեն**	“Դի և Լի” ՍՊԸ	558	2

ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Կարիչ՝ փոքր	825	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Դի և Լի” ՍՊԸ	850	0.8
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Բարձիկ կնիքի	1,600	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,800	0.4
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Պոլիմերային ինքնակաշտու ժապավեն /սկոյ/	35	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	45	0.3
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	Պոլիմերային ինքնակաշտու ժապավեն /սկոյ/	40	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Օֆիս Պրո” ՍՊԸ	42	0.9
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	Ամրակ	59	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Օֆիս Պրո” ՍՊԸ	65	1.8
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Հաշվասարք	1,380	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	1,400	0.6
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Մկրատ	195	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	230	1
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Աշխատանքային գրքույկ	900	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	1,100	8
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	Աշխատանքային գրքույկ	800	Ա/Ձ Ամիրխանյան Վազգեն**	“Դի և Լի” ՍՊԸ	900	30
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	Օրացույց	600	Ա/Ձ Ամիրխանյան Վազգեն**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	680	4
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Հոտազերծիչ	320	“Էոմա Տրանս” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	440	2.4
Ընդամենը	29					2,926

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 2.9 մլն դրամ (0.09%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 65 ընկերություններ (9.4%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները, մասնավորապես Հավելված 64-ում ներկայացված են ամսվա խոշորագույն մատակարարները:

Հավելված 64. 2012թ. մարտին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	913,612,740	19	48,084,881
2	“Սնա-Ֆարմ” ՍՊԸ	348,000,000	1	348,000,000

3	“Ֆարմ Ադամա” ՍՊԸ	244,230,000	1	244,230,000
4	“Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	217,209,266	28	7,757,474
5	“Նյու-Ինթերնեյշնլ Բիզնես Ֆարմ” ՍՊԸ	199,500,000	1	199,500,000
6	“Գոռ” ՍՊԸ	150,478,070	13	11,575,236
7	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	132,433,498	29	4,566,672
8	“Մասիսի Գարուն կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	110,147,650	10	11,014,765
9	“Մ.Լ.Ն. Ֆարմ” ՍՊԸ	89,851,587	3	29,950,529
10	“ՀԳՀ Արենա” ՓԲԸ	74,900,000	1	74,900,000
11	“Գդակ” ՍՊԸ	62,871,110	20	3,143,556
12	“Աշոտ Ղարազյոզյան” ՍՊԸ	59,311,400	4	14,827,850
13	“Կոնտինենտտեքս” ՓԲԸ	49,610,000	3	16,536,667
14	“Արֆարմացիա” ՓԲԸ	43,472,675	7	6,210,382
15	“Վազա Ֆարմ” ՍՊԸ	43,380,000	2	21,690,000
16	“Արմֆարմ” ՍՊԸ	31,350,000	1	31,350,000
17	“Յոնիքոմփ” ՍՊԸ	29,900,000	7	4,271,429
18	“ Կոտայք” ՍՊԸ	26,569,712	4	6,642,428
19	“Տումոն” ՍՊԸ**	25,622,300	17	1,507,194
20	“Ավանգարդ” ՍՊԸ**	22,765,000	4	5,691,250
21	“Կուրացիո” ՍՊԸ	22,176,000	1	22,176,000
22	“Բիո Ունիվերսալ” ՍՊԸ	21,071,322	1	21,071,322
23	“Նարեկ” ԲԲԸ	18,060,000	3	6,020,000
24	“Էոմա Տրանս” ՍՊԸ**	11,976,200	10	1,197,620
25	“Մուլտի Ազոո” ԳԱԿ ՍՊԸ	10,836,000	1	10,836,000
	Նշվածների հանրագումարը	2,959,334,531	191	46,110,050
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	96.0	27.6	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն 25 հաղթող ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 96%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 28%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նրանք հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 65. 2012թ. մարտին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Բլից-Մեդիա” ՍՊԸ	128	6,808,300	53,190
2	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	104	8,246,945	79,298

3	“Մ-Բի-Ռ” ՍՊԸ	38	5,789,500	152,355
4	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	30	681,120	22,704
5	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	29	132,433,498	4,566,672
6	“Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	28	217,209,266	7,757,474
7	“Ղի և Լի” ՍՊԸ	23	1,000,311	43,492
8	“Գդակ” ՍՊԸ	20	62,871,110	3,143,556
9	“Ազիա-Սեար” ՍՊԸ	20	4,566,150	228,308
10	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	19	913,612,740	48,084,881
11	“Տումոնե” ՍՊԸ**	17	25,622,300	1,507,194
12	“Գոռ” ՍՊԸ	13	150,478,070	11,575,236
13	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան**	13	781,500	60,115
14	“Մասիսի Գարուն կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	10	110,147,650	11,014,765
15	“Էոմա Տրանս” ՍՊԸ**	10	11,976,200	1,197,620
16	“Ֆլեշ” ՍՊԸ	10	9,935,827	993,583
17	“ԱՐ” ՍՊԸ	10	4,889,520	488,952
18	“Օֆիս Պրո” ՍՊԸ	10	881,149	88,115
19	“Իսաս-խազ” ՍՊԸ	10	283,113	28,311
	Նշվածների հանրագումարը	542	668,214,269	4,793,991
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդ-հանդուրում (%)	78.2	54.1	

Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 4.8 մլն. դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 46.0 մլն. դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. մարտին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 137 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 24 մլրդ 784 մլն դրամի պարտավորություն: Հարկ է նշել, որ վերոհիշյալ 137 մրցույթը իրականացվել է 24 պատվիրատուի կողմից: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Մարտին ծառայությունների մասով կայացած 137 ՇՀ-ի մրցույթներից միայն 4-ում (շուրջ 3%) մրցույթի հաղթող է ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտը:

Հավելված 66. 2012թ. մարտին ՇՀ-ով ծառայությունների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտը

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ սահմանադրական դատարան	Վիեննա-Վենետիկ-Վիեննա “Էկոնոմ կարգի”	174,410	“Ավիտարան” ՓԲԸ	“ԱՍ Թրավել” ՍՊԸ	238,567	1431
ՀՀ գլխավոր դատախազություն	5-տեղանոց մարդատար առջևի տանող ա/մ տեխնիկական սպասարկում	3,783,000	“Կարկոմավոտ” ՍՊԸ	“Ղավիթ երթուղային տաքսի” ՓԲԸ	5,213,750	430
ՀՀ գլխավոր դատախազություն	“ՎԱԶ” մակնիշի հետևի տանող ա/մ-ի տեխնիկական սպասարկում	1,627,000	“Կարկոմավոտ” ՍՊԸ	“Ղավիթ երթուղային տաքսի” ՓԲԸ	2,057,250	550
ՀՀ գլխավոր դատախազություն	“ԳԱԶ” մակնիշի ա/մ-ի տեխնիկական սպասարկում	1,790,000	“Կարկոմավոտ” ՍՊԸ	“Ղավիթ երթուղային տաքսի” ՓԲԸ	2,339,500	64
Ընդամենը	4					2475

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 2.5 մլն դրամ (0.01%): Հարկ է նշել, որ մարտին ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 32 ընկերություններ (23.3%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները, մասնավորապես Աղյուսակ 74–ում ներկայացված են ամսվա խոշորագույն մատակարարները:

Հավելված 67. 2012թ. մարտին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Պարադիզ” ՍՊԸ	4	24,504,648,000	6126162000
2	“Գարանտերվիս” ՍՊԸ	17	92,915,550	5465621
3	“Վիզա Կոնկորդ” ՍՊԸ ՀՄ	34	30,963,212	910683
4	“Արմինկո” ՍՊԸ	4	28,940,000	7235000
5	“Կարկոմավոտ” ՍՊԸ	7	21,570,000	3081429
6	“Մ.ԲԻ.Ռ” ՍՊԸ	9	18,145,300	2016144
7	“ԱԿԲԱ ԿՐԵՂԻՏ ԱԳՐԻԿՈՒԼ ԲԱՆԿ” ՓԲԸ	1	14,200,000	14200000
8	“Յուրոմ” ՍՊԸ	3	13,870,000	4623333
9	“Ղավիթ երթուղային տաքսի” ՓԲԸ	4	11,452,750	2863188
	Նշվածների հանրագումարը	83	24,736,704,812	685,173,044
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	60.6	99.8	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն 9 հաղթող ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 100%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 61%:

Հավելված 68. 2012թ. մարտին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Վիզա Կոնկորդ” ՍՊԸ ՀՄ	34	30,963,212	910,683
2	“Գարանտսերվիս” ՍՊԸ	17	92,915,550	5,465,621
3	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	9	18,145,300	2,016,144
4	“Կարկումավտո” ՍՊԸ**	7	21,570,000	3,081,429
5	“Սպուտնիկ” ՍՊԸ	7	2,684,177	383,454
6	“Բևերային Ուոլի” ՍՊԸ	7	989,600	141,371
7	“Երևանի պետական համալսարան” ՊՈԱԿ	5	103,281	20,656
	Նշվածների հանրագումարը	86	167,371,120	1,717,051
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	62.8	0.7	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով մարտ ամսվա մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով, դրա մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 63%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը չնչին է (0.7%): Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին:

Աշխատանքներ

2012թ. մարտին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 32 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 97.7 մլն դրամի պարտավորություն: Հարկ է նշել, որ վերոհիշյալ 32 մրցույթը իրականացվել է ընդամենը 7 պատվիրատուի կողմից: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Մարտին աշխատանքների մասով կայացած 32 ՇՀ-ի մրցույթներից 2-ում (շուրջ 6.3%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 69. 2012թ. մարտին ՇՀ-ով աշխատանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Ձևաթույթ 7-ի տպագրություն	11.99	“Բավիդ” ՍՊԸ	“Պոլիգրաֆ- քիզնես” ՍՊԸ	12	0.2
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	«Արգելված գոտի» ամսագրի տպագրություն	550	“Բավիդ” ՍՊԸ	“Նորք” ՏՎԿ ՓԲԸ	648	539

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ՝ շուրջ 0.5 մլն դրամ (0.55%): Այնուհանդերձ որոշակի մտահոգությունների տեղիք է տալիս մրցույթներից միայն մեկը, քանի որ դրանում բացի գումարային տնտեսումից ներքաշված է նաև “Նորք” ՏՎԿ ՓԲԸ: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 10 ընկերություններ (31.3%): Ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները, մասնավորապես Հավելված 70-ում ներկայացված են ամսվա խոշորագույն մատակարարները:

Հավելված 70. 2012թ. մարտին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“ԷՅ ԷՄ ՓԻ ԶԻ Գրուպ” ՍՊԸ	65,000,000	1	65,000,000
2	“Ալեքսեբով” ՍՊԸ	20,000,000	1	20,000,000
3	“Տիգրան Մեծ հրատարակչություն” ՓԲԸ	5,683,900	11	516,718
	Նշվածների հանրագումարը	90,683,900	13	9,053,515
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	92.8	40.6	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն 3 հաղթող ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 93%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 41%:

Հավելված 71. 2012թ. մարտին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Բավիղ” ՍՊԸ	6	407,770	67,962
2	“Տիգրան Մեծ հրատարակչություն” ՓԲԸ	11	5,683,900	516,718
	Նշվածների հանրագումարը	17	6,091,670	
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	53.1	6.2	

Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցի գնային շեղման մեծությունը, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 72-ում:

Հավելված 72. 2012թ. մարտին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	14	11	9	2
Ծառայություններ	4	3	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Ապրիլ, 2012

Ապրանքներ

2012թ. ապրիլին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 1153 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 1.3 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Ապրիլին ապրանքների մասով կայացած 1153 ՇՀ մրցույթներից 64-ում (շուրջ

5.4%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 73. 2012թ. ապրիլին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում /հազ. դրամ/
ՀՀ գյուղատնտեսության նախարարության սննդամթերքի անվտանգության պետական ծառայություն	Բենզին “Ռեգուլյար”	450	“Ֆելչ” ՍՊԸ	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	450	0
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Թիթապանակ	46	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	51.33	0.2
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Թիթապանակ “Ֆայլ”	7.3	ԱՁ Վազգեն Լմիրխանյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	7.4	0.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Արագակար	44.5	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	45	3.5
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Թիթապանակ Ռեգիստրատոր	550	ԱՁ Վազգեն Լմիրխանյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	585	3.0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Թիթապանակ Ռեգիստրատոր	51.96	Մարտիրոս» ՍՊԸ	Դի և Լի» ՍՊԸ	549	4,970
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Դակիչ (ծակոտիչ	690	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	820	6.5
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Կարիչ (Ստեպլեր	690	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	815	2.0
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Կարիչի մետաղալարե կապեր	42	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	48	0.5
ՀՀ քաղաքական ծառայության խորհուրդ	Կարիչի մետաղալարե կապեր (N 26/6)	49	“Կ. Թոմանյան Գրատուն” ՍՊԸ	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	60	1.1
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Նշումների թուղթ	90	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	105	1.2
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Գրիչ	17	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	18	0.2
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Գրիչ /գել/	60	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	70	2.0
ՀՀ քաղաքական ծառայության խորհուրդ	Ծրար (210x297)	26	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Կ. Թոմանյան Գրատուն” ՍՊԸ	27	4.0
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Ծրար	30	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	34	2.8
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Ծրար	26	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	28	1.4

ՀՀ քաղաքական ծառայության խորհուրդ	Կնիքի սարք (Color printer R50)	2,150	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Կ. Թումանյան Գրատուն” ՍՊԸ	4,700	20.4
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Կնիքի սարք	5,000	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	Սմարթթայն” ՍՊԸ	5,700	1.4
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Սոսինձ չոր	34	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	54	1.8
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Բաղադրանյութ (շտրիխ)	169	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	192	1.8
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Պոլիմերային ինքնակաշուն ժապավեն / սկոչ/	43	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	50	0.6
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Պոլիմերային ինքնակաշուն ժապավեն / սկոչ/	300	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	Երեքնուկ” ՍՊԸ	335	0.4
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Ռետին (լաստիկ)	32.5	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	36	0.5
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Նոթատետր	418	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	500	2.2
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Նոթատետր	100	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	Երեքնուկ” ՍՊԸ	115	1.0
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Ամրակ	65	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	75	0.6
ՀՀ քաղաքական ծառայության խորհուրդ	Ամրակ	10	“Օֆիս Պրո” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	80	3.5
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Քանոն	38	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	42	0.4
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Քանոն	22	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	Երեքնուկ” ՍՊԸ	25	0
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Գծանշիչ (մարկեր)	104	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	120	0.6
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Գրասենյակային գիրք	358	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	500	11.4
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Գրենական պիտույքների հավաքածու	3,490	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	3,840	8.4
ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Սրիչ	20	“Արվատեկ” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	22	0.1
ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարություն	Օրացույց	500	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան	Երեքնուկ” ՍՊԸ	560	1.0
ՀՀ ոստիկանություն	Այուր 1-ին տեսակի	195	“Ռասֆերո Մեդիա” ՍՊԸ	“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	205	340
ՀՀ ոստիկանություն	Պանիր հալած	1,190	“Ունիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	“Ռասֆերո Մեդիա” ՍՊԸ	1,190	0
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Հեղուկ օճառ	1,260	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	“Ինտ. Մենտասս գրուպի” ՍՊԸ	2,196	56.1

«« Նախագահի աշխատակազմ	Օճառ ձեռքի (100 գ) սովորական	105	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	120	18
«« Նախագահի աշխատակազմ	Օճառ ձեռքի (100 գ) արտասահ	190	“Քինգ մանչ” ՍՊԸ	“Ինտ. Մենտաս գրուփ” ՍՊԸ	246	5.6
«« Նախագահի աշխատակազմ	Լվացքի միջոց “BINGO”	270	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	“Ինտ. Մենտաս գրուփ” ՍՊԸ	312	20.1
«« Նախագահի աշխատակազմ	Սպիտակեցնող հեղուկ “ACE”	504	Երեքնուկ” ՍՊԸ	“Սոֆադ” ՍՊԸ	2,300	43.1
«« Նախագահի աշխատակազմ	Գորգի հեղուկ	420	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ, “Խաս-խազ” ՍՊԸ	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	459.96	4.8
«« Նախագահի աշխատակազմ	Սալջախի մաքրող հեղուկ	654	“Ինտ. Մենտաս գրուփ” ՍՊԸ	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,000	13.8
«« Նախագահի աշխատակազմ	Հեղուկ ունիվերսալ	480	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	“Ինտ. Մենտաս գրուփ” ՍՊԸ	726	118
«« ոստիկանություն	Ամանեղենի լվացման հեղուկ	550	“Ալիկանտե” ՍՊԸ	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	580	90
«« ոստիկանություն	Սալահատակը մաքրող նյութ	800	“Ալիկանտե” ՍՊԸ	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	820	12
«« Նախագահի աշխատակազմ	Սուրճի բաժակ հախճապակյա	2,250	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	3,199.98	38
«« Նախագահի աշխատակազմ	Էլեկտրական սրճեփ	1,600	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	2,000	24
«« Նախագահի աշխատակազմ	Թոյոթ զուգաբանի	500	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	“Սոֆադ” ՍՊԸ	850	280
«« Նախագահի աշխատակազմ	Փռչի մաքրելող գործվածքներ / ջնջոց/	84	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	240	124.8
«« Նախագահի աշխատակազմ	Հատակ Ջնջոց / գործվածք/	319.98	Երեքնուկ” ՍՊԸ	“Ինտ. Մենտաս գրուփ” ՍՊԸ	612	198.6
«« Նախագահի աշխատակազմ	Սպրեյ խոհանոցի	80	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	100	8
«« Նախագահի աշխատակազմ	Անձեռոցիկ սեղանի գունավոր (արտասահ.)	200	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	“Ինտ. Մենտաս գրուփ” ՍՊԸ	486	143
«« Նախագահի աշխատակազմ	Առամի խոզանակ	1,313	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,500	7.5
«« Նախագահի աշխատակազմ	Սրբիչ	169.98	Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	280	26.4
«« ոստիկանություն	Լուսարձակի լամպ	2,850	“Մարինե 90” ՍՊԸ	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	2,900	5
«« Նախագահի աշխատակազմ	Էլ լար	1,260	Քինգ Մանչ ՍՊԸ	Երեքնուկ ՍՊԸ	1,554	23.5
«« Նախագահի աշխատակազմ	Առաստաղ մաքրելու խոզանակ	1,400	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	1,700	9.6
«« Նախագահի աշխատակազմ	Հատակի փայլ	822	“Ինտ. Մենտաս գրուփ” ՍՊԸ	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	2,220	335.5
«« Նախագահի աշխատակազմ	Պոլիէթիլային թաղանթ	578	Երեքնուկ” ՍՊԸ	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	1,050	47.2
«« Նախագահի աշխատակազմ	Սանիտա	200	“ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	300	8
«« Նախագահի աշխատակազմ	Պոլիէթիլային պարկ	12	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	289.98	27.8
«« Նախագահի աշխատակազմ	Հոտազերծիչ / դեզոդոր/	340	“Քինգ մանչ” ՍՊԸ	ԳեՈՐԹԵՐՄ” ՍՊԸ	670	66

ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Սպիրտ բժշկական 96% իլ	1070	“Ֆարմեգուս” ՍՊԸ	“Ալֆա-Ֆարմ” ՓԲԸ	1140	4,9
Ընդամենը	64					7,154

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 7.2 մլն դրամ շուրջ (0.5%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 67 ընկերություններ (5.8%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները: մասնավորապես Հավելված 74-ում ներկայացված են ամսվա խոշորագույն մատակարարները:

Հավելված 74. 2012թ. ապրիլին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	Ֆլեշ ՍՊԸ	340,947,185	9	37,883,021
2	“Կարկումավոտ” ՍՊԸ	265,400,000	2	132,700,000
3	Սիթի Պետրոլ Գրուպ ՍՊԸ	156,958,678	15	10,463,912
4	Միկա Քորփորեյշն ՓԲԸ	125,912,190	2	62,956,095
5	“Արպանիվ” ՍՊԸ	56,140,000	19	2,954,737
6	“Էլիտ-սպորտ” ՍՊԸ	38,042,100	7	5,434,586
7	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	32,094,703	133	241,314
8	“Գոո” ՍՊԸ	28,648,128	7	4,092,590
9	“Ավանգարդ” ՍՊԸ**	20,631,650	103	200,307
10	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	20,247,159	230	88,031
11	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	17,628,995	58	303,948
12	“Ազիա-Սնաք” ՍՊԸ	16,268,000	6	2,711,333
13	“Մեծ անիվ” ՍՊԸ	15,254,250	8	1,906,781
14	“Կոնտինենտալ ԵՍՍ” ՓԲԸ	14,091,549	6	2,348,592
15	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	13,725,480	20	686,274
16	“Կոմպաս” ՍՊԸ	13,100,330	46	284,790
17	Մաքսիոբ ՍՊԸ	11,338,825	2	5,669,413
18	“Ունիվերսալ Ավան” ՍՊԸ	11,210,000	2	5,605,000
19	“Աշոտ Ղարազյոզյան” ՍՊԸ	10,413,938	4	2,603,485
	Նշվածների հանրագումարը	1,208,053,161	679	14,691,274
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	90.6	58.9	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն 19 հաղթող ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 91%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 59%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նրանք հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ

մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 75. 2012թ. ապրիլին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	230	20,247,159	88,031
2	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	133	32,094,703	241,314
3	“Ավանգարդ” ՍՊԸ**	103	20,631,650	200,307
4	“Ալֆա-Ֆարմ” ՓԲԸ	62	3,878,839	62,562
5	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	58	17,628,995	303,948
6	“Կոմպասս” ՍՊԸ	46	13,100,330	284,790
7	“Ռիխտեր-Լամբրոն” ՀՁ ՍՊԸ	44	3,048,190	69,277
8	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	35	4,527,566	129,359
9	“Վազա ֆարմ” ՍՊԸ	22	3,731,205	169,600
10	“Երիտասարդ Վագրեր” ՍՊԸ	20	13,725,480	686,274
11	“ԻՆՏ.Մենտաս Գրուպի” ՍՊԸ	20	8,843,530	442,177
12	“Արպանիվ” ՍՊԸ	19	56,140,000	2,954,737
13	“Կոտայք” ՍՊԸ	19	890,100	46,847
14	“Մոսէպո” ՍՊԸ	16	9,318,195	582,387
15	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	16	4,120,246	257,515
16	Սիթի Պետրոլ Գրուպ ՍՊԸ	15	156,958,678	10,463,912
17	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	15	9,456,960	630,464
18	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	15	2,487,180	165,812
19	“Արֆարմացիա” ՍՊԸ	15	1,329,380	88,625
20	“Արմֆարմ” ՍՊԸ	15	804,180	53,612
21	“Ագաթա-Ֆարմ” ՍՊԸ	14	7,279,500	519,964
22	“Լինկվոր” ՍՊԸ	13	2,861,262	220,097
23	“Նյու Ինթերնեյշնլ Բիզնես Ֆարմ” ՍՊԸ	10	4,049,600	404,960
	Նշվածների հանրագումարը	955	397,152,928	828,981
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	82.8	29.8	

Պարբերական 23 հաղթողներին է բաժին ընկնում ապրիլին կայացած ՇՀ-ի 82.8%, իսկ գումարային առումով 30%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 829 հազ դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 14.7 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. ապրիլին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 174 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 99.2 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Ապրիլին ծառայությունների մասով կայացած 174 ՇՀ մրցույթներից 3-ում (շուրջ 1.7%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 76. 2012թ. ապրիլին ՇՀ-ով ծառայությունների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ տարածային կառավարման նախարարության ջրային տնտեսության պետական կոմիտե	Համակարգչի HDD փոխարինում ներառյալ կոշտ սկավառակ	20,000	Ա/Ձ Անուշ Պետրոսյան	“Բներային Ուոլի” ՍՊԸ	20,000	0
ՀՀ տարածային կառավարման նախարարության ջրային տնտեսության պետական կոմիտե	Համակարգչի սնուցման բլոկի փոխարինում ներառյալ սնուցման բլոկ	7,000	Ա/Ձ Վլադիմիր Սարգսյան	“Բներային Ուոլի” ՍՊԸ	7,000	0
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Վազ մակնիշի հետևի տանող ա/մ-ի տեխնիկական սպասարկում	1,470,000	“Կարկումավտո” ՍՊԸ	“Արարատ Մոթորս” ՍՊԸ	1,668,000	198

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ՝ շուրջ 0.2 մլն դրամ շուրջ (0.2%), ինչն էլ պայմանավորում է այստեղ առկա ցածր կոռուպցիոն ռիսկերը: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 16 ընկերություններ (9.2%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները: մասնավորապես Հավելված 77-ում ներկայացված են ամսվա խոշորագույն մատակարարները:

Հավելված 77. 2012թ. ապրիլին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	27,367,500	5	5,473,500
2	“Կայմ հեռուստաընկերություն” ՍՊԸ	18,067,500	3	6,022,500
3	Արարատ Մոթորս” ՍՊԸ	16,742,000	3	5,580,667
4	“Կարկումավտո” ՍՊԸ	13,781,800	8	1,722,725
5	“ԱրմենՏել” ՓԲԸ	12,995,380	1	12,995,380
	Նշվածների հանրագումարը	88,954,180	20	6,358,954
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	89.6	11.5	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն 5 հաղթող ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 90%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 11%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նրանք հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 78. 2012թ. ապրիլին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Բներային Ուղի” ՍՊԸ	78	564,200	7,233
2	Կոմպաս ՍՊԸ	49	1,142,580	23,318
3	Ա/Ձ Վաղիմիր Սարգսյան	9	713,100	79,233
4	“Կարկումավտո” ՍՊԸ	8	13,781,800	1,722,725
5	Ա/Ձ Անուշ Պետրոսյան	6	901,600	150,267
6	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	5	27,367,500	5,473,500
	Նշվածների հանրագումարը	155	44,470,780	1,486,592
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	89.1	44.8	

Պարբերական 6 հաղթողներին է բաժին ընկնում ապրիլին կայացած ՇՀ-ի 89%, իսկ գումարային առումով 45%: Տվյալների համեմատությունը, փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների

պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1.4 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 6.3 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2012թ. ապրիլին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 34 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 21 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Ապրիլին աշխատանքների մասով կայացած 34 ՇՀ-ի մրցույթներից միայն 1-ում (շուրջ 3%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 79. 2012թ. ապրիլին ՇՀ-ով աշխատանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Տեղեկագիր	250	“ԱՀԱ Պոլիգրաֆ” ՍՊԸ*	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	340	135

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 135 հազ. դրամ շուրջ (0.6%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 11 ընկերություններ (32.3%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները: մասնավորապես Հավելված 80-ում ներկայացված է ամսվա խոշորագույն մատակարարը:

Հավելված 80. 2012թ. ապրիլին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողն ըստ գումարային չափանիշի

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	9,710,190	6	1,618,365
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	45.5	17.6	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն ընկերությանն է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 45%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 18%, ինչը վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 81. 2012թ. ապրիլին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	Երևանի Ոսկերչական Գործարան-1 “ԳՆՈՍՈՆ” ԲԲԸ	1,806,000	10	180,600
2	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	9,710,190	6	1,618,365
	Նշվածների հանրագումարը	11,516,190	16	899,483
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	53.9	47.1	

Պարբերական 2 հաղթողներին է բաժին ընկնում ապրիլին կայացած ՇՀ-ի 54%, իսկ գումարային առումով 47%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 0.9 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 1.6 մլն դրամ: Ուսումնասիրվել է նաև հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցի գնային շեղման մեծությունը, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 82-ում:

Հավելված 82. 2012թ. ապրիլին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	26	20	18	8
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	1	1	0	0

Մայիս, 2012

Ապրանքներ

2012թ. մայիսին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 823 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 805 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Մայիսին ապրանքների մասով կայացած 823 ՇՀ-ի մրցույթներից 125-ում (շուրջ 15.2%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 83. 2012թ. մայիսին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ մշակույթի նախարարության "Մշակութային ծրագրերի իրականացման գրասենյակ" ՊՀ	Համակարգիչ	499,200	"Ջի Բի Թի" ՍՊԸ*	"Կոմպասս" ՍՊԸ	555,000	558
ՀՀ մշակույթի նախարարության "Մշակութային ծրագրերի իրականացման գրասենյակ" ՊՀ	Համակարգիչ	430,200	"Ջի Բի Թի" ՍՊԸ*	"Կոմպասս" ՍՊԸ	443,370	395
ՀՀ մշակույթի նախարարության "Մշակութային ծրագրերի իրականացման գրասենյակ" ՊՀ	Համակարգիչ	271,320	"Ջի Բի Թի" ՍՊԸ*	"Կոմպասս" ՍՊԸ	288,750	610
ՀՀ ԿԱ քաղաքացիական ավիացիայի գլխավոր վարչություն	Նոթբուկ SONY i5, RAM4GB, HDD50GB, 15,5, անլար mouse	299,298	"Ֆայն" ՍՊԸ*	"Փիսի Թրենդ" ՍՊԸ	329,640	152
ՀՀ ԿԱ քաղաքացիական ավիացիայի գլխավոր վարչություն	Նոթբուկ SONY i3, RAM4GB, HD-D50GB, 15,5,անլար mouse	264,600	"Կոմպյանրկետ" ՍՊԸ*	"Կոմպասս" ՍՊԸ	325,500	61
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Տպիչ	32,400	"Ար" ՍՊԸ	"ԼՍՍ գրուպ" ՍՊԸ	32,400	-
ՀՀ մշակույթի նախարարության "Մշակութային ծրագրերի իրականացման գրասենյակ" ՊՀ	Պատճենահանման մեքենա	309,000	"Նորմա Պլուս" ՍՊԸ*	"Կոպի Սերվիս" ՍՊԸ	321,000	12

«« Էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ HP Q5949X (օրիգինալ)	22,500	“Նորմա-Պլուս” ՍՊԸ*	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ	69,300	702
«« Էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ HP Q2612A (օրիգինալ)	11,400	“Օֆսետեկ” ՍՊԸ*	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	28,600	430
«« Էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ HP Q2610A (օրիգինալ)	24,900	“Նորմա-Պլուս” ՍՊԸ*	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ	59,640	208
«« Էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ HP C4092A (օրիգինալ)	14,400	“Օֆսետեկ” ՍՊԸ*	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	26,000	70
«« Էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ HP CE505X (օրիգինալ)	24,900	“Իննովասիս” ՍՊԸ	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ	66,720	125
«« Էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ HP Color LaserJet CC530A Dual Pack Black Print Cartridges (MFG#CC530AD) (օրիգինալ)	57,000	“Նորմա-Պլուս” ՍՊԸ*	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ	95,280	77
«« Էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ HP Cyan/Magenta/Yellow Tri-pack LaserJet Toner Cartridges with ColorSphere Toner (MFG#CF340A) (օրիգինալ)	90,000	“Նորմա-Պլուս” ՍՊԸ*	“Կոմպասս” ՍՊԸ	158,220	273
«« Էկոնոմիկայի նախարարություն	Քարթրիջ HP Q7553A (օրիգինալ)	13,200	“Օֆսետեկ” ՍՊԸ*	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ	34,080	42
«« ԿԱ քաղաքացիական ավիացիայի գլխավոր վարչություն	Քարթրիջ HP Laser Jet 1020	7,440	“Տոնեքս” ՍՊԸ*	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	21,000	54
«« մշակույթի նախարարության “Մշակութային ծրագրերի իրականացման գրասենյակ” ՊՀ	Ցանցային սերվեր	1,873,088	“Լանար Սերվիս” ՍՊԸ*	“Լանս” ՍՊԸ	1,980,000	214
«« ֆինանսների նախարարություն	Տոներ HP LJ 1020	4,300	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան**	“Տոնեքս” ՍՊԸ	4,530	5
«« արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Թղթապանակ 1	47	“Կ. Թումանյան Գրատուն” ՍՊԸ	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	54	2
«« արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Թղթապանակ 6	44	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	51	2
«« արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Թղթապանակ 7	42	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	48	2
«« արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Թղթապանակ 3	345	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	410	10
«« արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Թղթապանակ 4	173	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	204	5
«« արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Թղթապանակ 8	347	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	400	8

ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Թղթապանակ 9	348	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	206	(24)
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Թղթապանակ 10	468	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	560	14
ՀՀ ոստիկանություն	Թղթապանակ 11	2,100	“Կ. Թումանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	2,500	12
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Կարիչ (Ստեպլեր) 1	310	“Կ. Թումանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	360	3
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Կարիչ (Ստեպլեր) 2	755	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	840	4
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Կարիչի մետաղալարե կապեր 1	29	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	33	1
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Կարիչի մետաղալարե կապեր 2	54	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	63	2
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Նշումների թուղթ տուփով	1,150	“Կ. Թումանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	1,350	20
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Նշումների թուղթ կպչուն	145	“Կ. Թումանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	170	3
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Նշումների թուղթ կպչուն	92	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	110	2
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Գրիչ 1	55	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	64	11
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Գրիչ 2	184	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	218	20
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Գրիչ 3	186	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	222	7
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Ծրար 1	8	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	9	7
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Ծրար 2	27	“Կ. Թումանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	30	30
ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Ծրար 3	15	“Կ. Թումանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	17	18

«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Շտամպի թանաք	115	“Կ. Թամանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	130	2
«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Բարձիկ կնիքի	242	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	285	2
«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Սոսինձ չոր	230	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	270	12
«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Բաղադրանյութ (շտրիխ) գրչատիպ	147	“Կ. Թամանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	175	3
«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Նոթատետր	286	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	324	4
«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Ամրակ	57	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	66	3
«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Հաշվատարք /կալկուլյատոր/	2,950	“Կ. Թամանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	2,975	1
«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Գրասենյակային գիրք	360	“Կ. Թամանյան Գրատուն” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	430	14
«Արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն	Աշխատանքային գրքույկ	762	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	895	20
«Ազգաին անվտանգության ծառայություն	Մարդատար ավտոմեքենա	4,992,600	“Արիան Մոթորս” ՍՊԸ*	“Վեկար” ՍՊԸ	5,990,000	5,984
«Հատական դեպարտամենտ՝ ՊԿՀ կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Օճառ տնտեսական	79	“Էոնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	94	2
«Հատական դեպարտամենտ՝ «Արագածոտնի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Օճառ տնտեսական	95	“Էոնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	104	0
«Հատական դեպարտամենտ՝ «Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարան	Ձեռքի հեղուկ օճառ	307	“Էոնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	366	1
«Հատական դեպարտամենտ՝ «Կոտայքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Ձեռքի հեղուկ օճառ	307	“Էոնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	366	2
«Հատական դեպարտամենտ՝ «Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Ձեռքի հեղուկ օճառ	307	“Էոնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	366	1

ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Տափուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Օճառ տնտեսական	95	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	105	0
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Տափուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Ձեռքի հեղուկ օճառ	307	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	366	1
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Սինթետիկ լվացող միջոց /լվացքի միջոց/	250	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“Գեոթերմ” ՍՊԸ	280	54
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Լվացող և մաքրող	215	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“Ինտ. Մենտաս գրուպի” ՍՊԸ	232	34
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Ամանաղենի լվացման հեղուկ	210	“Խաս-խազ” ՍՊԸ*	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	250	60
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՊԿԿ-ի կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Աման լվանալու մածուկ	350	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	414	6
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՊԿԿ-ի կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Լվացող, մաքրող փոշի	199	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	219	14
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Արագածոտնի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	240	0
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարան	Սինթետիկ լվացող միջոցներ/լվացքի փոշի/	216	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	252	2
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	240	0
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Արմավիրի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Սինթետիկ լվացող միջոցներ/լվացքի փոշի/	216	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	252	1
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Արմավիրի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	240	0
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	258	1
ՀՀ դատական դեպարտամենտ՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Սինթետիկ լվացող միջոցներ/լվացքի փոշի/	216	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏԱՌՈՒՄ” ՍՊԸ	252	4

«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Կոտայքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	240	0
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Լոռու մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	240	0
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Շիրակի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Սինթետիկ լվացող միջոցներ/վացքի փոշի/	216	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	252	4
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Շիրակի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	240	0
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Աման լվանալու մածուկ	420	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	498	1
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Սինթետիկ լվացող միջոցներ/վացքի փոշի/	216	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	258	2
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	280	2
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Տավուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Աման լվանալու մածուկ	420	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	498	1
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Տավուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Սինթետիկ լվացող միջոցներ/վացքի փոշի/	216	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	258	1
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Տավուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Լվացող, մաքրող փոշի	239	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	276	1
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Արմավիրի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Աման լվանալու մածուկ	420	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	498	1
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՀՀ Արմավիրի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Սպիտակեցնող միջոց / ժավել /	119	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	131	0
«Հ դատական ղեկավար-տամենտ» ՊԿՀ-ի կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Դոլլ	420	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	500	5

ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարան	Դույլ	504	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	600	1
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Արմավիրի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Դույլ	504	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	600	1
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Դույլ	504	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	600	2
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Շիրակի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Դույլ	504	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	600	0
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Դույլ	504	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	600	1
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Տավուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Դույլ	504	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	600	1
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Բաք պլաստմասայե (սննդի մնացորդների համար)	1,800	“Քինգ մանչ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածն” ՍՊԸ	2,000	6
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Պլաստմասայե բաժակ	450	“Մեծ Ծիածն” ՍՊԸ*	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	450	-
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Թուղթ զուգարանի	96	“Քինգ մանչ” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	120	79
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՊԿԿ-ի կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Անձեռոցիկ սեղանի	85	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	100	11
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Անձեռոցիկ սեղանի	102	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	120	3
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Լոռու մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Անձեռոցիկ սեղանի	102	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	120	7
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Ցերեկային լամպ /լյումինեսցենտային/	310	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան**	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	320	1
ՀՀ դատական ղեկարտամենտ՝ ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Էլեկտրական ավտոմատ անջատիչ	1,032	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	1,050	0

«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Շիրակի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Էլեկտրական խրոց	180	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	183	0
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Էլեկտրական խրոց	180	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	186	0
«Հ ազգային անվտանգության ծառայություն»	Բանալիների հավաքածու	6,400	Ա/Ձ Վահե Ավետիսյան**	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	7,000	6
«Հ ազգային անվտանգության ծառայություն»	Պոլիէթիլենային տոպրակ	13	“Քինգ մանչ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	15	1
«Հ ազգային անվտանգության ծառայություն»	Պոլիէթիլենային տոպրակ	13	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ**	Ա/Ձ Վահե Ավետիսյան**	350	101
«Հ ազգային անվտանգության ծառայություն»	Բահ	1,600	“Քինգ մանչ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,700	3
«Հ ազգային անվտանգության ծառայություն»	Բահ	1,600	“Քինգ մանչ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,700	3
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Արմավիրի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Ձեռնոցներ	204	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	219	0
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՊԿՀ-ի կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Ձեռնոցներ	170	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	198	11
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Կոտայքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Ձեռնոցներ	204	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	219	1
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Ձեռնոցներ	204	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	240	1
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՊԿՀ-ի կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Հատակ մաքրելու ձողափայտ	740	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	786	4
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Հատակ մաքրելու ձողափայտ	888	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	942	1
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Հատակ մաքրելու ձողափայտ	888	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	975	1
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Տավուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Հատակ մաքրելու ձողափայտ	888	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՍՈՒՍ” ՍՊԸ	980	1

«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Մեկուսիչ ժապավեն	174	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	204	1
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Կոտայքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Մեկուսիչ ժապավեն	174	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	207	0
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Շիրակի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Մեկուսիչ ժապավեն	174	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	206	0
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Այրնիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Մեկուսիչ ժապավեն	174	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	194	0
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՊԿՀ-ի կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Սպունգ	70	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	78	1
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Տավուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Սպունգ	84	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	95	0
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՊԿՀ-ի կենտրոնական մարմին և Երևանի ստորաբաժանումներ	Գոգաթիակ / սավոկ /	140	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	190	3
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարան	Գոգաթիակ / սավոկ /	168	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	200	0
«Հ դատական դեպարտամենտ» ՀՀ Կոտայքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան	Գոգաթիակ / սավոկ /	168	“Էռնա Տրանս” ՍՊԸ**	“ՄԱՐՏՈՒՄ” ՍՊԸ	198	0
«Հ ոստիկանություն	Կոշիկ սև	6,400	“Աշոտ Ղարաբյոզյան” ՍՊԸ	“Էլիտ-սպորտ” ՍՊԸ	6,400	-
«Հ ազգային անվտանգության ծառայություն	Փշալար	678	“Ինտ. Մենտաս գրուփ” ՍՊԸ	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	678	-
«Հ ոստիկանություն	Բինտ 7x14 ստերիլ	146	“Մեդոտեխ- սերվիս” ՍՊԸ***	“Նատայի Ֆարմ” ՍՊԸ***	146	-
«Հ ոստիկանություն	Արյան խմբի (III) որոշման թեստ (Уполклон Анти В)	1,375	“Մեդոտեխնիկա պլյուս” ՓԲԸ***	“Դելտա” ՍՊԸ***	1,800	21
«Հ ոստիկանություն	ՄԻԱՎ 1 և 2 վիրուսի նկատմամբ IgG հակամարմինների տարբերակված որոշման թեստ- հավաքածու (ImmunoComb HIV 1&2 Bispot)	18,360	“Վիոլա” ՍՊԸ***	“Դելտա” ՍՊԸ***	35,000	50
Ընդամենը	125					10,711

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն բավական մեծ է շուրջ 11 մլն դրամ շուրջ (1.33%): Հարկ է նշել, որ դիտարկվող ամսում նկատվում են լուրջ ռիսկեր կապված «Մարտսուս» ՍՊԸ հետ: Ավելին, ներկայացված տվյալների հիման վրա կարելի է փաստել, որ հնարավոր է որոշակի սուբյեկտիվ վերաբերմունք «Էռնա Տրանս» ՍՊԸ նկատմամբ /կամ էլ դրանք ունեն փոխկապակցվածություն/: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 66 ընկերություններ (8.0%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 84. 2012թ. մայիսին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Մ.Լ.Ն. Ֆարմ” ՍՊԸ	280,000,000	1	280,000,000
2	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	101,895,242	19	5,362,907
3	“Կարկումավտո” ՍՊԸ	78,980,000	7	11,282,857
4	“Վեկար” ՍՊԸ	58,610,000	3	19,536,667
5	“Ֆելշ” ՍՊԸ	41,110,820	6	6,851,803
6	“Կոմպասս” ՍՊԸ	39,751,630	17	2,338,331
7	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	27,933,750	7	3,990,536
8	“Արփիմեդ” ՍՊԸ	26,944,000	3	8,981,333
9	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	13,442,748	80	168,034
10	“Այլունեթվորքս” ՍՊԸ	12,246,480	4	3,061,620
11	“Սենդա” ՍՊԸ	11,779,000	23	512,130
	Նշվածների հանրագումարը	692,693,670	170	31,098,747
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	86.1	20.7	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 86%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 21%, ինչը այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 85. 2012թ. մայիսին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“ՄԱՐՏՍՈՒՎ” ՍՊԸ	252	6,464,610	25,653
2	“Սմարթլան” ՍՊԸ	80	13,442,748	168,034
3	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	53	6,327,717	119,391
4	“Նորմա-Պլուս” ՍՊԸ	38	3,579,810	94,206
5	“Բլից Մեդիա” ՍՊԸ	30	539,640	17,988
6	“Դելտա” ՍՊԸ***	26	3,057,700	117,604
7	“Սենդա” ՍՊԸ	23	11,779,000	512,130
8	“Էմմա Տրանս” ՍՊԸ**	19	1,039,518	54,711
9	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	19	101,895,242	5,362,907
10	“Կոմպասս” ՍՊԸ	17	39,751,630	2,338,331
11	“Իսա-խազ” ՍՊԸ	16	2,304,172	144,011
12	“Կոմպմարկետ” ՍՊԸ	14	3,611,420	257,959
13	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	14	1,268,430	90,602
14	Ա/Ձ Վահե Ավետիսյան**	14	1,039,600	74,257
15	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	12	3,828,026	319,002
16	“ԹԱԳՀԷՄ” ՍՊԸ	12	146,700	12,225
17	“Տոնեքս” ՍՊԸ	11	315,240	28,658
18	“Քինգ մանչ” ՍՊԸ**	10	607,500	60,750
	Նշվածների հանրագումարը	660	200,998,704	544,357
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	80.2	25.0	

Պարբերական 18 հաղթողներին է բաժին ընկնում մայիսին կայացած ՇՀ-ի 80%, իսկ գումարային առումով 25%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 0.5 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 31 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. մայիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 164 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 117 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 15 ընկերություններ

(9.1%): Հավելված 86-ում ներկայացվել են հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 86. 2012թ. մայիսին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Գարանտսերվիս” ՍՊԸ	36,688,100	6	6,114,683
2	“Վիվեկա” ՍՊԸ	17,157,300	4	4,289,325
3	“Արարատ Մոթորս” ՍՊԸ	12,905,467	6	2,150,911
4	“Կարկումավտո” ՍՊԸ**	11,306,000	4	2,826,500
5	“Բևերային Ուոլի” ՍՊԸ	10,870,750	69	157,547
6	“Արխիվիստ” ՍՊԸ	5,984,845	3	1,994,948
7	“Բիզնես-Ա” ՍՊԸ	5,912,100	4	1,478,025
	Նշվածների հանրագումարը	100,824,562	96	2,715,991
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	86.2	58.5	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 86%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 21%, ինչը այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 87. 2012թ. մայիսին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Բևերային Ուոլի” ՍՊԸ	69	10,870,750	157,547
2	“Կոմպաս” ՍՊԸ	51	4,611,950	90,430
3	“ԱՍ Թրավել” ՍՊԸ	6	3,740,250	623,375
4	“Արարատ Մոթորս” ՍՊԸ	6	12,905,467	2,150,911
5	“Գարանտսերվիս” ՍՊԸ	6	36,688,100	6,114,683
	Նշվածների հանրագումարը	138	68,816,517	1,827,389
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	84.1	58.8	

Պարբերական 5 հաղթողներին է բաժին ընկնում մայիսին կայացած ՇՀ-ի 84%, իսկ գումարային առումով 59%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1.8 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 2.7 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2012թ. մայիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 68 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 59 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Մայիսին աշխատանքների մասով կայացած 68 ՇՀ-ի մրցույթներից 31-ում (շուրջ 46%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները, որն անխոս շատ ռիսկային ցուցանիշ է:

Հավելված 88. 2012թ. մայիսին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Դիմում ամուսնության մասին Ձև N 13	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Դիմում ամուսնությունության մասին ամուսիններից մեկի դիմումով Ձև N 15	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Դիմում դատար. վճռի հիման վրա ամուսնալուծ գրանցելու մասին Ձև N 16	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Դիմում դատարանի վճռի հիման վրա որդեգրումը գրանցելու մասին Ձև N 20	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Դիմում ՔԿԱԳ մեջ փոփոխություններ, լրացումներ և ուղղումներ մտցնելու մասին Ձև N 23	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4

«Արդարադատության նախարարություն	Դիմում ազգանունը, անունը, հայրանունը փոխելու մասին Ձև N 26	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
«Արդարադատության նախարարություն	Եզրակացությւ ազգանունը, անունը, հայրանունը փոխելու մասին Ձև N 27	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
«Արդարադատության նախարարություն	Դիմում ակտի գրանցումը վերականգնելու մասին Ձև N 30	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
«Արդարադատության նախարարություն	Եզրակացություն ակտի գրանցումը վերականգնելու մասին Ձև N 31	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
«Արդարադատության նախարարություն	Դիմում /հայտարարություն Ձև 3	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
«Արդարադատության նախարարություն	Դիմում /հայտարարություն Ձև 4	4.62	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	4.80	0.4
«Արդարադատության նախարարություն	Հաղորդում որդեգրության մասին Ձև N 21	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Հաշվետվություն Ձև N 37	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Տեղեկանք հայրության որդեգրման ակտի վերաբերյալ Ձև N 4	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Տեղեկանք որդեգրման ակտի գրացման վերաբերյալ Ձև 5	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Справка/ о рождении Форма 1	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Справка/ о регистрации брака Форма 2	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Справка/ о расторжении брака Форма 3	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Справка/ об установлении отцовства Форма 4	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Справка/ о смерти Форма 6	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Справка/ о перемене имени Форма 7	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Справка/ об отсутствии записи акта Форма 8	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
«Արդարադատության նախարարություն	Իրավաբանական անձի դիմում	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1

ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Եզրակացություն ՔԿԱԳ մեջ փոփոխություններ, լրացումներ և ուղղումներ մտցնելու մասին Ձև N 24	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Запис акта/ об усыновлении Форма 1	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.0
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Запис акта/ о перемене имени Форма 2	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Запис акта/ о смерти Форма 3	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Запис акта/ об установлении отцовства Форма 4	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Запис акта/ о рождении Форма 5	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Запис акта/ о расторжении брака Форма 6	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Запис акта/ о заключении брака Форма 7	4.95	“Բավիղ” ՍՊԸ**	“Ռոլար” ՍՊԸ	5.10	0.1
Ընդամենը	31					6.1

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն աննշան է շուրջ 6 հազ. դրամ շուրջ (0.01%): Մտահոգում է այն հանգամանքը, որ Բավիղ ՍՊԸ-ն մշտապես ներկայացրել է նվազագույն գին, սակայն հաղթող չի ճանաչվել: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 6 ընկերություններ (9.0%): Հավելված 89-ում ներկայացված են հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 89. 2012թ. մայիսին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	Պոլիգրաֆիբիզնես ՍՊԸ	38,902,764	11	3,536,615
2	ԷՅԷՄՓԻՋԻ գրուպ ՍՊԸ	18,300,000	5	3,660,000
	Նշվածների հանրագումարը	57,202,764	16	3,598,307
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	97.0	23.5	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն ընկերությանն է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 97%, իսկ քանակային

ծավալի մոտ 23%, ինչը վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 90. 2012թ. մայիսին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան ՓԲԸ	684,480	30	22,816
2	Ռոլար ՍՊԸ	59,925	20	2,996
3	Պոլիգրաֆիզնես ՍՊԸ	38,902,764	11	3,536,615
4	ԷՅԷՄՓԻՋԻ գրուպ ՍՊԸ	18,300,000	5	3,660,000
	Նշվածների հանրագումարը	57,947,169	66	1,805,607
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	98.3	97.1	

Պարբերական 4 հաղթողներին է բաժին ընկնում մայիսին կայացած ՇՀ 97%, իսկ գումարային առումով 98%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1.8 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 3.6 մլն դրամ:

Հավելված 91-ում ներկայացվել է հաղթող և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների գնային շեղման մեծությունը:

Հավելված 91. 2012թ. մայիսին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	15	13	11	7
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Հունիս, 2012

Ապրանքներ

2012թ. հունիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 505 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 716 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հունիսին աշխատանքների մասով կայացած 505 ՇՀ մրցույթներից 42-ում (շուրջ 8.5%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 92. 2012թ. հունիսին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ արդարադատության նախարարություն	Օդորակիչ (18000 BTU/ժամ)	220,293	“Զիզգագ” ՍՊԸ	“ԼՍ Գրուպ” ՍՊԸ	275,000	164
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Լազերային տպիչ HP LJ 1606dn կամ համարժեքը	49,200	“Սի Լյ Թի” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլուս” ՍՊԸ	78,600	29.4
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Պատճենահանման մեքենա Canon iR2318	330,000	“ԹԱՍԿ” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլուս” ՍՊԸ	440,100	330.3
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ HP Q 7553A	8,000.00	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	26,500	462.5
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ Canon 303/703	8,000.00	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	“Կոմպմարկետ” ՍՊԸ	23,184	121.5
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ HP CE 505A	8,500.00	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	“Ինտովասիս” ՍՊԸ	25,000	99
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ Canon 712	7,800.00	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	24,000	48.6
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ Canon FX 9/10	8,000.00	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	24,000	32.0
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթրիջ՝ Canon 728	7,800	Ա/Ձ Լուսինե Առաքելյան	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	24000	32.4

«« դատական ղե- պարտամենտ	Փոշի (տոներ) ՀՊ լազեր Ջեթ 1000,1200,1300(Քենոն LՔՊ1210), (HPLaser Jet 1000,1200,1300 (Canon LBP 1210), լազերային տպիչի համար	640.00	Ա/Ձ Լուսինե Առա- քելյան	“Ջի Էմ Ջեթ սեր- վիս” ՍՊԸ	762.00	40.0
«« դատական ղե- պարտամենտ	Փոշի (տոներ) ՀՊ լազեր Ջեթ 1010,1012,1015 (HP Laser Jet 1010,1012,1015), լազերային տպիչի համար	540.00	Ա/Ձ Լուսինե Առա- քելյան	“Ջի Էմ Ջեթ սեր- վիս” ՍՊԸ	612.00	340.6
«« դատական ղե- պարտամենտ	Փոշի (տոներ) ՀՊ լազեր Ջեթ 1160/1320 (HP La- ser Jet LJ1160/1320), լազերային տպիչի համար	600.00	Ա/Ձ Լուսինե Առա- քելյան	“Ջի Էմ Ջեթ սեր- վիս” ՍՊԸ	642.00	75.0
«« դատական ղե- պարտամենտ	Փոշի (տոներ) ՀՊ լազեր Ջեթ 2015 (HP Laser Jet 2015), լազերային տպիչի համար	600.00	Ա/Ձ Լուսինե Առա- քելյան	“Ջի Էմ Ջեթ սեր- վիս” ՍՊԸ	654.00	18.5
«« դատական ղե- պարտամենտ	Փոշի (տոներ) Սամսոնգ ՄԼ-1610 (SAMSUNG ML- 1440/ 1450/ 1451/ 1610/ 2010/ 6040/ 6060/ 6080; XE- ROX Phaser 3117/ 3122) լազերային տպիչի համար	450.00	Ա/Ձ Լուսինե Առա- քելյան**	“Ջի Էմ Ջեթ սեր- վիս” ՍՊԸ	516.00	0.8
«« դատական ղե- պարտամենտ	Փոշի (տոներ) ՀՊ ԼՋ 1010 լազե- րային տպիչի (կգ)	4,200.00	Ա/Ձ Լուսինե Առա- քելյան	“Փիսի Թրենդ” ՍՊԸ	4,440.00	6,000
«« տրանսպորտի և կապի նախարա- րություն	Թղթապանակ 19	7.8	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Օֆիս Պրո” ՍՊԸ	8.20	0.5
«« դատական ղե- պարտամենտ	Թղթապանակ	6.30	Ա/Ձ Վազգեն Ամիր- խանյան**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	6.48	7.2
«« դատական ղե- պարտամենտ	Թղթապանակ	140.00	Ա/Ձ Վազգեն Ամիր- խանյան**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	165.00	40.8
«« դատական ղե- պարտամենտ	Կարիչ	325.00	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	330.00	1.6
«« դատական ղե- պարտամենտ	Գրիչ	67.00	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	68.00	0.9
«« դատական ղե- պարտամենտ	Ծրար	28.00	Ա/Ձ Վազգեն Ամիր- խանյան**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	32.00	98.0
«« դատական ղե- պարտամենտ	Սեղմակ	36.00	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	39.96	12.0
«« դատական ղե- պարտամենտ	Քանոն	35.00	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	40.00	3.8
«« տրանսպորտի և կապի նախարա- րություն	Գրասենյակային գիրք 3	1,240.00	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	1,300.00	0.7
«« դատական ղե- պարտամենտ	Գրասենյակային գիրք	720.00	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	799.00	30.4
«« դատական ղե- պարտամենտ	Աշխատանքային գրքույկ	790.00	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	900.00	5.4

ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Շարժիչի յուղ 5w 30/UL/ՍՓ	3,200.00	“Ինզլիշ Թրեյդ Հաուզ” ՍՊԸ*	“Մոսէսքո” ՍՊԸ	3,390.00	47.5
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն.	Ավտոմատ փոխանցման տուփի յուղ/հեղուկ ATF /Դեքստրոն/ Տրանսմիսիոն յուղ	2,050.00	“Ինզլիշ Թրեյդ Հաուզ” ՍՊԸ*	“Մոսէսքո” ՍՊԸ	4,490.00	244.0
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Փոխանցման տուփի յուղ	1,490.00	“Ֆլեշ Թեգետա մոտորս” ՍՊԸ*	“Մոսէսքո” ՍՊԸ	3,450.00	196.0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Փոշի մաքրելու ցնջոց	98.00	“ՄԱՐՏՍՈՒՄ” ՍՊԸ*	“Սեար գրուպ” ՍՊԸ	140.00	6.3
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Էլեկտրական լամպ	95.00	“Գեոթորմ” ՍՊԸ*	“ՄԱՐՏՍՈՒՄ” ՍՊԸ	96.00	0.2
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Էլեկտրական լամպ	600.00	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	“Գեոթորմ” ՍՊԸ	1,000.00	16.0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Էլեկտրական լամպ	600.00	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	“ՄԱՐՏՍՈՒՄ” ՍՊԸ	1,498.00	36
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Էլեկտրական լամպ	600.00	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	“Գեոթորմ” ՍՊԸ	1,550.00	38.0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Երկարացման լար /5 մետր /	1,125.00	“Խաս-խազ” ՍՊԸ	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	1,125.00	0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Էլեկտրական խրոց	99.00	“ՄԱՐՏՍՈՒՄ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան**	100.00	0
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Էլեկտրական ապահովիչ	944.00	“ՄԱՐՏՍՈՒՄ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան**	1,150.00	28.4
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Էլեկտրական երկարացման լար	1,200.00	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	“ՄԱՐՏՍՈՒՄ” ՍՊԸ	1,367.00	1.7
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Էլեկտրական երկարացման լար	1,550.00	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	“Գեոթորմ” ՍՊԸ	1,850.00	3
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Հատակ մաքրելու ձող	900.00	“Գեոթորմ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան**	1,000.00	0.5
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Մեկուսիչ ժապավեն	130.00	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	“Սեար գրուպ” ՍՊԸ	140.00	0.2
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Գոգաթիակ / սավկո /	1,287.00	“Սեար գրուպ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան**	2,350.00	10.6
Ընդամենը	42					2,630

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն բավական մեծ է շուրջ 2630 հազ. դրամ շուրջ (0.36%): Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 62 ընկերություններ (12.3%): Հավելված 93-ում ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակիցների միտումները:

Հավելված 93. 2012թ. հունիսին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ռնիվերսամ Ավան” ՍՊԸ	349,413,625	30	11,647,121
2	“Ֆլեշ” ՍՊԸ	93,357,022	7	13,336,717

3	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	27,636,340	6	4,606,057
4	“Կիս Մոթորս Արմենիա” ՓԲԸ	25,600,000	1	25,600,000
5	“Հրաշք Այգի” ՍՊԸ	25,470,000	1	25,470,000
6	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	23,870,838	11	2,170,076
7	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	23,808,525	64	372,008
8	“Քանաքեռի կարի ֆարմիկա” ՍՊԸ	12,092,000	30	403,067
9	“Արտակ Խալաթյան” ՍՊԸ***	11,025,000	1	11,025,000
10	“Ալֆա Էտալոն” ՍՊԸ	10,345,140	12	862,095
	Նշվածների հանրագումարը	602,618,490	163	9,549,214
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդ-հանուրում (%)	84.1	32.3	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 84%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 32%, ինչը այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 94. 2012թ. հունիսին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ազիա-Մեսթ” ՍՊԸ	65	2,374,385	36,529
2	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	64	23,808,525	372,008
3	“Ունիվերսալ Ավան” ՍՊԸ	30	349,413,625	11,647,121
4	“Քանաքեռի կարի ֆարմիկա” ՍՊԸ	30	12,092,000	403,067
5	“ՄԱՐՏՍՈՒՄ” ՍՊԸ	24	2,509,969	104,582
6	“Փիսի Թրենդ” ՍՊԸ	19	7,893,102	415,426
7	“Մոսէպո” ՍՊԸ	17	2,460,240	144,720
8	“Ալֆա Էտալոն” ՍՊԸ	12	10,345,140	862,095
9	“Նորմա Պլյուս” ՍՊԸ	12	6,299,400	524,950
10	“Ալիկանտե” ՍՊԸ	12	4,298,500	358,208
11	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	11	23,870,838	2,170,076
12	“Թասկ” ՍՊԸ	11	5,226,580	475,144
13	“Մ-ԲԻ-ՈՒ” ՍՊԸ**	11	2,346,000	213,273
14	“Արպանիվ” ՍՊԸ	11	1,937,000	176,091
15	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	10	2,689,790	268,979
16	“Գարանտերվիզ” ՍՊԸ	10	172,515	17,252
	Նշվածների հանրագումարը	349	457,737,609	1,136,845
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	69.1	63.9	

Պարբերական 16 հաղթողներին է բաժին ընկնում հունիսին կայացած ՇՀ 69%, իսկ գումարային առումով 64%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 8.8 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. հունիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 124 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 126 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հունիսին ծառայությունների մասով կայացած 124 ՇՀ մրցույթներից 2-ում (շուրջ 1.6%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 95. 2012թ. հունիսին ՇՀ-ով ծառայությունների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարություն	ՎԱՁ 21214 մակնիշի ա/մ-ի տեխնիկական սպասարկում	1,706,500	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Արարատ Մոթորս” ՍՊԸ	2,028,100	321.6
ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարություն	ՎԱՁ 2107 մակնիշի ա/մ-ի տեխնիկական սպասարկում	1,357,500	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Արարատ Մոթորս” ՍՊԸ	1,625,908	268.4
Ընդամենը						590.0

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն բավական մեծ է շուրջ 590 հազ. դրամ շուրջ (0.46%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 17 ընկերություններ (13.7%): Հավելված 96-ում ուսումնասիրված են հաղթող մասնակիցների տվյալները:

Հավելված 96. 2012թ. հունիսին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Աստղածոր” ՍՊԸ	38,936,271	25	1,557,450.84
2	“Գեո Լոջիք” ՍՊԸ	38,888,596	22	1,767,663.45
3	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	7,283,500	9	809,277.78
4	“Ագրո Էյր Սերվիս” ՍՊԸ	6,210,000	1	6,210,000.00
5	“ԻնֆոՆեյթս” ՍՊԸ	5,935,013	3	1,978,337.67
6	“Վիզա Կոնկորդ” ՍՊԸ ՀՄ	5,464,842	6	910,806.98
7	“Նորք” տեղեկատվա-լուծական կենտրոն” ՓԲԸ	5,146,340	3	1,715,446.67
	Նշվածների հանրագումարը	107,864,562	69	2,135,569
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	85.6	55.6	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 87%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 56%, ինչը այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 97. 2012թ. հունիսին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ալիկանտե” ՍՊԸ	4,000,000	35	114,286
2	“Աստղածոր” ՍՊԸ	38,936,271	25	1,557,451
3	“Գեո Լոջիք” ՍՊԸ	38,888,596	22	1,767,663
4	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	7,283,500	9	809,278
5	“Վիզա Կոնկորդ” ՍՊԸ ՀՄ	5,464,842	6	910,807
	Նշվածների հանրագումարը	94,573,209	97	1,031,897
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	75.1	78.2	

Պարբերական 5 հաղթողներին է բաժին ընկնում հունիսին կայացած ՇՀ 78%, իսկ գումարային առումով 75%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված

են, քան քանակային առումով: Ավելին պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 2.1 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 1 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2012թ. հունիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 35 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 45 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հունիսին աշխատանքների մասով կայացած 35 ՇՀ մրցույթներից 3-ում (շուրջ 8.6%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 98. 2012թ. հունիսին ՇՀ-ով աշխատանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Պետական տուրքի անդորագիր	2.86	“Բավիլ” ՍՊԸ	“Ռոլար” ՍՊԸ	3.20	51
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Հաշվառման քարտեր երկկողմանի A3	4.4	“Կոուկ տպագրատուն”, “Բավիլ” ՍՊԸ	“Ստոդիկ” ՍՊԸ	4.47	1.8
ՀՀ ֆինանսների նախարարություն	Մասնագիտական գրանցամատյաններ (6 տեսակի)	620	“Կոուկ տպագրատուն	“Ռոլար” ՍՊԸ	680	20.0
Ընդամենը						73.0

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն աննշան է շուրջ 73 հազ. դրամ շուրջ (0.16%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 10 ընկերություններ (28.6%): Հավելված 99-ում ուսումնասիրված են հաղթող մասնակիցների տվյալները:

Հավելված 99. 2012թ. հունիսին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	<<Ոսկան Երևանիցի>> տպագրատուն-արտադրատարակչական ԲԲԸ	29,938,400	7	
2	“Բիոպրոյեկտ” ՍՊԸ	11,986,000	1	
	Նշվածների հանրագումարը	41924400	8	8,131,457
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	91.2	22.9	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 91%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 23%, ինչը վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները / տես հավելված 100/:

Հավելված 100. 2012թ. հունիսին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	388,800	15	25,920
2	<<Ոսկան Երևանիցի>> տպագրատուն-արտադրատարակչական ԲԲԸ	29,938,400	7	4,276,914
	Նշվածների հանրագումարը	30,327,200	22	2,151,417
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	66.0	62.9	

Պարբերական 2 հաղթողներին է բաժին ընկնում հունիսին կայացած ՇՀ-ի 63%, իսկ գումարային առումով 66%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 2.1 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 8.1 մլն դրամ:

Հավելված 101-ում ուսումնասիրվել են հաղթող և նվազագույն գնային

առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների գնային շեղման մեծությունը:

Հավելված 101. 2012թ. հունիսին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	17	15	13	10
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Հուլիս 2012

Ապրանքներ

2012թ. հուլիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 783 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 3.3 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հուլիսին ապրանքների մասով կայացած 783 ՇՀ մրցույթներից 30-ում (շուրջ 3.8%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 102. 2012թ. հուլիսին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ ոստիկանություն	Համակարգիչի հավաքածու	215,880	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ*	“Կոմպաս” ՍՊԸ	277,200	1,533
ՀՀ ոստիկանություն	Պատճենահանման սարք Multifunction Canon iR 1022	282000	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ*	“Կոմպաս” ՍՊԸ	407,400	627
ՀՀ արտաքին գործերի նախարարություն	Քարթրիջ՝ Ք755-3U(Q7553A)	28000	“Գագաթ” ՍՊԸ**	“Սմարթայն” ՍՊԸ	28,000	-

«Արտաքին գործերի նախարարություն»	Քարթրիջ՝ Ք261-2Ա(Q2612A)	19000	“Գազաթ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	19,000	-
«Էկոնոմիկայի նախարարություն»	Լազերային սկավառակ	144	“Նորմա Պլյուս” ՍՊԸ*	“Կոմպասս” ՍՊԸ	312	84
«ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե»	Անխափան սնուցման սարք	18513	“Սի Այ Թի” ՍՊԸ*	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	46,600	562
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն»	Թղթապանակ	7.8	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	9	1
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն»	Թղթապանակ-ոսգիստոր	144	“Փոստ Պրինտ” ՍՊԸ*	“Դի և Լի” ՍՊԸ	1,300	231
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն»	Կարիչ (ստեպլետ)	384	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	384	-
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն»	Կարիչ (ստեպլետ)	690	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	690	-
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն»	Գրիչ	42	“Փոստ Պրինտ” ՍՊԸ	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	42	-
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն»	Գրիչ (գեյ)	70	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Փեն Բոքս” ՍՊԸ	77	3
«ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե»	Ծրար	7.8	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	8	2
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն»	Սոսինձ գրասենյակային	78	“Փոստ Պրինտ” ՍՊԸ*	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	120	8
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն»	Սոսինձ չոր	205	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	240	2
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն»	Գծանշիչ (մարկեր)	96	“Փոստ Պրինտ” ՍՊԸ*	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	500	242
«Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն»	Գրասենյակային գիրք	700	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Դի և Լի” ՍՊԸ	700	-

ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն	Աշխատանքային գործույց	900	“Պոլիգրաֆ-րիզես” ՍՊԸ	“Մեծ Ծիածան” ՍՊԸ	900	-
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Ձեռքի հեղուկ օժանո	460	“Երեքնուկ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	590	3
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Լվացող և մաքրող փոշի	280	“ԳեՈԹԵՐՄ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	460	7
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Լվացման միջոց ապակիների համար	759	“Երեքնուկ” ՍՊԸ*	“ԳեՈԹԵՐՄ” ՍՊԸ	800	2
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Սանհանգույց մաքրող հեղուկ	450	“ԳեՈԹԵՐՄ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	1,300	43
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Կահույքի փայլեցման միջոց	897	“Երեքնուկ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	1,100	8
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Չուգարանակոնք	40250	“Երեքնուկ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	51,000	22
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Ջրի ծորակ	3105	“Երեքնուկ” ՍՊԸ*	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան*	8,400	64
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Ձեռնոցներ	280	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	“ԳեՈԹԵՐՄ” ՍՊԸ	300	1
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Էլզոնի՝ դեղահատ 200մգ N12 (ներկայացվել է համարժեք Բետամաքս՝ դեղահատ 200մգ N30)	1445	“Աֆա-Ֆարմ” ՓԲԸ*	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	3,049	13
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Մետապրոլոլի տարտրատ 100մգ	25.4	“Արֆարմացիա” ՍՊԸ*	“Ռիխտեր Լամբրոն” ՍՊԸ	82	17
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Բրոմթիմոլային կապույտ	42000	“Քրաուն Քեմիքալ” ՍՊԸ	“Թագ Հեմ” ՍՊԸ	42,000	-
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Օփթի բնոդ սոլո պլյուս 5մլ	4500	“Մեդտեխսերվիս” ՍՊԸ*	“Նյու-Ինթերնեյշլ Բիզնես Ֆարմ” ՍՊԸ***	30,000	51
Ընդամենը	30					3,524

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն բավական մեծ է շուրջ 3.5 մլն դրամ շուրջ (0.1%): Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 58 ընկերություններ (7.4%): Հավելված 103-ում ներկայացված են հաղթող մասնակիցների մասով տվյալներ:

Հավելված 103. 2012թ. հուլիսին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ֆլեշ” ՍՊԸ	2,883,963,966	22	131,089,271
2	“Միթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	194,364,487	5	38,872,897

3	“Կոմպասս” ՍՊԸ	16,478,080	19	867,267
4	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	14,154,670	91	155,546
5	“Կարկումավոո” ՍՊԸ**	24,990,000	1	24,990,000
6	“Մասիսի “Գարուն” կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	13,159,305	3	4,386,435
7	“Էլիտ Հելիզ” ՍՊԸ	10,702,560	16	668,910
	Նշվածների հանրագումարը	3,157,813,069	157	28,718,618
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	96.3	20.1	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 96%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 20%, ինչը վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները / Հավելված 104/:

Հավելված 104. 2012թ. հուլիսին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Ֆելշ” ՍՊԸ	22	2,883,963,966	131,089,271
2	“Կոմպասս” ՍՊԸ	19	16,478,080	867,267
3	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	18	5,222,196	290,122
4	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	91	14,154,670	155,546
5	“Նորմա Պլյուս” ՍՊԸ	15	1,432,440	95,496
6	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	74	1,910,855	25,822
7	“Այլունեթվորքս” ՍՊԸ	26	9,019,650	346,910
8	“Ջի Էմ Ջեթ սերվիս” ՍՊԸ	10	3,093,600	309,360
9	“Փեն Բոքս” ՍՊԸ	13	429712	33,055
10	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան**	12	712,150	59,346
11	“Սենդա” ՍՊԸ	11	1743000	158,455
12	“Արֆարմացիա” ՍՊԸ	11	1,416,900	128,809
13	“Աֆա-Ֆարմ” ՓԲԸ	13	7,740,150	595,396
14	“Նատալի Ֆարմ” ՍՊԸ	59	4,899,529	83,043
15	“Նյու-Ինթերնեշնլ Բիզնես ֆարմ” ՍՊԸ	52	3,778,120	72,656
16	“Թազ Հեմ” ՍՊԸ	144	2108830	14,645
17	“Էլիտ Հելիզ” ՍՊԸ	16	10702560	668,910
18	“Քրաուն Քեմիքալ” ՍՊԸ	14	89329.8	6,381
19	“Մեդտեխսերվիս” ՍՊԸ***	11	453000	41,182
	Նշվածների հանրագումարը	631	2,969,348,738	7,107,456
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	80.6	90.5	

Պարբերական 19 հաղթողներին է բաժին ընկնում հուլիսին կայացած ՇՀ 81%, իսկ գումարային առումով 91%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 7.1 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 28.7 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. հուլիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 15 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 51 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հուլիսին ծառայությունների մասով կայացած 15 ՇՀ մրցույթներից 3-ում (շուրջ 20%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 105. 2012թ. հունիսին ՇՀ-ով ծառայությունների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Մշտական պահպանության գործեր	320	“Արխիվիստ” ՍՊԸ*	730	“Նորք տեղեկատվաերլուծական կենտրոն” ՓԲԸ	676
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Անձնակազմին վերաբերող գործերի արխիվացում	155	“Արխիվիստ” ՍՊԸ*	355	“Նորք տեղեկատվաերլուծական կենտրոն” ՓԲԸ	330
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Պահպանության ոչ ենթակա գործերի արխիվացում	62,07	Ֆ/Ա Սուսաննա Ժորայի Հարությունյան*	227	“Նորք տեղեկատվաերլուծական կենտրոն” ՓԲԸ	272
Ընդամենը	3					1278

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը կարող էր կազմել շուրջ 1280 հազ. դրամ շուրջ (2.5%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 8 ընկերություններ (53.3%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես Հավելված 106/:

Հավելված 106. 2012թ. հուլիսին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	«ՏԻԳՏԱ» ՍՊԸ	40,949,700	1	40,949,700
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	79.7	6.7	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 87%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 56%, ինչը այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում:

Քանակային վերլուծություն

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել ծառայությունների գծով մեր մեթոդաբանությամբ սահմանված շեմը:

Աշխատանքներ

2012թ. հուլիսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 5 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 152.6 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հուլիսին աշխատանքների մասով կայացած 5 ՇՀ մրցույթներից 2-ում (շուրջ 40%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 107. 2012թ. հունիսին ՇՀ-ով աշխատանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Աշխատանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտեի նախագահի առաջին տեղակալի բլանկ	11	“Բավիլ” ՍՊԸ*	“Ատողիկ” ՍՊԸ	12.3	13

ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Բուկլետ, ցուցանակ	73.04	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Ասողիկ” ՍՊԸ	80.17	85.5
Ընդամենը						98.5

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն աննշան է շուրջ 98 հազ. դրամ շուրջ (0.06%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 4 ընկերություններ (80%): Հավելված 108-ում ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակիցների որոշ տվյալներ:

Հավելված 108. 2012թ. հուլիսին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Էլ Էմ Փի Ջի Գրուպ” ՍՊԸ	149,850,000	1	149,850,000
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	98.2	20	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 98%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 20%, ինչը վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում:

Քանակային վերլուծություն

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել աշխատանքների գծով մեր մեթոդաբանությանը սահմանված շեմը: Հավելված 109-ում ուսումնասիրվել են հաղթող և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների գնային շեղման մեծությունները:

Հավելված 109. 2012թ. հուլիսին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	16	12	11	9
Ծառայություններ	5	4	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Օգոստոս 2012

2012թ. օգոստոսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 525 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 0.7 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Օգոստոսին ապրանքների մասով կայացած 525 ՇՀ մրցույթներից 29-ում (շուրջ 5.5%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 110. 2012թ. օգոստոսին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթիթջ՝ HP Q7553A	19,950	“Իննովասիս” ՍՊԸ*	“Կոմպասս” ՍՊԸ	34,980	450
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Քարթիթջ՝ HP CE 505A	18,600	“Իննովասիս” ՍՊԸ*	“Կոմպասս” ՍՊԸ	34,410	632
ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարություն	Քարթիթջ՝ ՀՊ LՋ 1100(Քենոն ԵՊ 22) լազերային տպիչի համար	6,930	“Տոնեքս” ՍՊԸ*	“Նորմա Պլյուս” ՍՊԸ	8,750	7
ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարություն	Քարթիթջ՝ Քենոն ԵՊ 26/27 (Canon EP 26/27) լազերային տպիչի համար	8,360	“Տոնեքս” ՍՊԸ*	“Նորմա Պլյուս” ՍՊԸ	8,975	3

ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարություն	Քարթրիջ՝ ՀՊ LՁ 1010, 1012, 1015, 1018, 1020, 1022 լազերային տպիչի համար	5,225	“Տոնեքս” ՍՊԸ*	“Նորմա Պլյուս” ՍՊԸ	7,475	15
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Համակարգչային մարտկ	27,822	“Երեքնուկ” ՍՊԸ*	“Կոմպաս” ՍՊԸ	71,370	43
ՀՀ ՏԿՆ միգրացիոն պետական ծառայություն	Թղթապանակ / արագակար/	49	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	50	0.1
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Թղթապանակ (ռեգիստրատոր)	600	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	650	0.4
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Նշումների թուղթ	120	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	130	0.1
ՀՀ կենտրոնական ընտրական հանձնաժողով	Գրիչ	26	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	28	45
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Ծրար	17	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	20	6
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Ծրար	25	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	29	2
ՀՀ ՏԿՆ միգրացիոն պետական ծառայություն	Պոլիմերային ինքնակաշոն ժապավեն /սկոյ/24մմ	70	“Արվատեկ” ՍՊԸ**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	70	-
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Նոթատետր	140	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	160	0.5
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Հաշվառարք (կալկուլյատոր)	1,100	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	1,250	0.4
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Թուղթ օֆսեթային (A4)	600	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	656	11
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Թուղթ օֆսեթային (A4)	600	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	656	56
ՀՀ կենտրոնական ընտրական հանձնաժողով	Թուղթ	630	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	690	22
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Օրատետր	1,200	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	1,300	1
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Օրացույց սեղանի	600	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	700	1
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Էջաբաժանիչ	250.00	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	260	0.2
ՀՀ կենտրոնական ընտրական հանձնաժողով	Թել ամրակով	41.00	Ա/Ձ Ռաֆայել Կիրակոսյան**	“Ինտ.Մենտաս Գրուպ” ՍՊԸ	48	73
ՀՀ բնապահպանության նախարարության բնապահպանական ԾԻԳ ՊՀ	Օղանջական դողեր (համասեզոնային 205/60R16)	40,000	“Մ.ԲԻ.Ռ ՍՊԸ***	“Բիզնես-Ա” ՍՊԸ	44,160	17

ՀՀ բնապահպանության նախարարության բնապահպանական ԾԻԳ ՊՀ	Օդանշական դողեր (համասեզոնային 245/75R16)	65,000	“Մ-ԲԻ-Ռ ՍՊԸ”**	“Բիզնես-Ա” ՍՊԸ	65,280	1
ՀՀ բնապահպանության նախարարության բնապահպանական ԾԻԳ ՊՀ	Օդանշական դողեր (համասեզոնային 205/70R15)	34,000	“Մ-ԲԻ-Ռ ՍՊԸ”**	“Արպանիվ” ՍՊԸ	35,000	4
ՀՀ բնապահպանության նախարարության բնապահպանական ԾԻԳ ՊՀ	Օդանշական դողեր (համասեզոնային 275/70R16)	70,000	“Մ-ԲԻ-Ռ ՍՊԸ”**	“Արպանիվ” ՍՊԸ	75,000	20
ՀՀ բնապահպանության նախարարության բնապահպանական ԾԻԳ ՊՀ	Շարժիչ յուղ (SL/CF 5W40) սինթետիկ	2,200	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ**	“Ինվիշ Թրեյդ Հաուզ” ՍՊԸ	2,500	65
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Պահարան (պատի խորշի մեջ)	137,500	“Ինտերսերվիս Մեկ” ՍՊԸ*	“Աշոտ Ավրյան” ՍՊԸ	275,000	1,650
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Ղեկավարի բազկաթոռ	91,200	“Ջորաշեն” ՍՊԸ*	“Գործ-555” ՍՊԸ	125,500	69
Ընդամենը	29					3200

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը կարող էր կազմել շուրջ 3.2 մլն դրամ շուրջ (1.3%): Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 56 ընկերություններ (10.7%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 111. 2012թ. օգոստոսին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակված պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /հազ. զրամ/
1	“Ֆելշ” ՍՊԸ	479,651,248	4	119,913
2	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	97,729,613	4	24,432
3	“Օնլայն Պլյուս” ՍՊԸ	15,471,420	6	2,579
4	“Լիմուշ” ՍՊԸ	11,937,000	5	2,387
5	“Գրյակ” ՍՊԸ	10,823,000	18	601
6	“Պոլիգրաֆ Բիզնես” ՍՊԸ	10,792,860	3	3,598
7	“Սմարթայն” ՍՊԸ	10,492,093	62	169
	Նշվածների հանրագումարը	636,897,234	102	21,954
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	86.5	19.4	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 87%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 19%, ինչը վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները

իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները / տես Հավելված 112/:

Հավելված 112. 2012թ. օգոստոսին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ	10 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /հազ. զրամ/
1	“Նայն Քեփիթթա” ՍՊԸ****	94	1,700,000	18.1
2	“Սմարթլայն” ՍՊԸ***	62	10,492,093	169.2
3	Ա/Ձ Հայկ Դանիելյան**	33	218,156	6.6
4	“Անթ Շիլլ” ՍՊԸ	32	979,822	30.6
5	Ա/Ձ Մուշեղ Սարգսյան**	32	6,560,800	205.0
6	“Ազիա Սնաթ” ՍՊԸ	27	7,700,100	285.2
7	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ**	23	3,703,000	161.0
8	“Գոհակ” ՍՊԸ	18	10,823,000	601.3
9	“Նորմա Պլոա” ՍՊԸ	17	1,695,990	99.8
10	“Կոմպասս” ՍՊԸ	14	4,058,843	289.9
11	“Նարեկ” ԲԲԸ	14	1,690,420	120.7
12	“Կոմպարկետ” ՍՊԸ*	12	1,478,640	123.2
13	Ա/Ձ Վաչագան Բաղդասարյան	12	3,859,000	321.6
14	“Ազաթ-777” ՍՊԸ	10	1,540,969	154.1
	Նշվածների հանրագումարը	400	56,500,833	184.7 ¹⁴
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	76.2	7.7	

Պարբերական 14 հաղթողներին է բաժին ընկնում օգոստոսին կայացած ՇՀ 76%, իսկ գումարային առումով 7.7%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 0.18 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 22.0 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. օգոստոսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 28 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 561 մլն

14 Հաշվարկված է, որպես հաղթողների միջին պայմանագրային գումարի միջին:

դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Օգոստոսին ծառայությունների մասով կայացած 28 ՇՀ մրցույթներից 1-ում (շուրջ 3.5%) մրցույթի հաղթող է ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտը:

Հավելված 113. 2012թ. օգոստոսին ՇՀ-ով ծառայությունների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն	Սերվերների օպերացիոն համակարգերի ծրագրային ապահովման, արդիակա- նության պահպանման, տեղային և գլոբալ ցանցային համակարգի տվյալների անվտանգության	400000	“Արմինկո” ՍՊԸ*	“Հեյբս Կոնսալտինգ” ՍՊԸ**	720000	320000

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը կարող էր կազմել շուրջ 320 հազ. դրամ շուրջ (0.06%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 8 ընկերություններ (53.3%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես Հավելված 114/:

Հավելված 114. 2012թ. օգոստոսին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	“Բներային Ուլի” ՍՊԸ	548,705,400	5	109,741,080
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	97.8	17.9	

Աշխատանքներ

2012թ. օգոստոսին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 73 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 879.4 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն

գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Օգոստոսին աշխատանքների մասով կայացած 73 ՇՀ մրցույթներից 6-ում (շուրջ 8%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 115. 2012թ. օգոստոսին ՇՀ-ով աշխատանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Աշխատանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Վարչական վարույթ մինչև 18 տ. երեխայի ԲՄՓ գործի N	9.9	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Ռոյալ” ՍՊԸ	10.2	0.8
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Հանձնարարագիր ՀՐԱ	13.97	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Տիգրան Մեծ հրատարակչություն” ՓԲԸ	15	1,0
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Հանձնարարագիր ՀՐԱ/կրկնօրինակ	13.97	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Աշտարակի Պոլիգաֆիլական գործարան” ՓԲԸ	15.6	1.6
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Քաղվածք վարչական ակտից մինչև 18 տարեկան երեխայի ԲՄՓ N համարակալված	7.7	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Նորք” տեղեկատվավերլուծական կենտրոն ՓԲԸ	7.92	0.1
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Ծրար (225մմ-320մմ)	66	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Նորք” տեղեկատվավերլուծական կենտրոն ՓԲԸ	72.6	0.5
ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն	Ծրար (225մմ-115մմ)	38.5	“Բավիղ” ՍՊԸ*	“Նորք” տեղեկատվավերլուծական կենտրոն ՓԲԸ	39.6	0.8
Ընդամենը	6					4.9

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն աննշան է շուրջ 5 հազ. դրամ շուրջ (0.00%): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 14 ընկերություններ (19%): Հավելված 116-ում ուսումնասիրված են հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 116. 2012թ. օգոստոսին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը
1	«Էլ Էմ Փի Ջի Գրուպ» ՍՊԸ	846000000	3	282000000

2	«Ալեքսերվ» ՍՊԸ	20000000	1	20000000
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	98.4	5.5	151000000

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 98%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 6%, ինչը այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունն ավելի է ամրապնդվում, պարբերական հաղթողների տվյալներն ուսումնասիրելիս:

Հավելված 117. 2012թ. օգոստոսին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	5 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /հազ. դրամ/
1	“Բլանկիրատ” ՓԲԸ	79700	16	5.0
2	“Ռոլար” ՍՊԸ	2966300	12	247
3	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	4146600	11	377
4	“Բավիղ” ՍՊԸ*	1392028	9	155
5	“Աշտարակի Պոլիգրաֆիական գործարան” ՓԲԸ	165600	8	21
	Նշվածների հանրագումարը	8750228	56	161
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	1	76.7	

Պարբերական 5 հաղթողներին է բաժին ընկնում օգոստոսին կայացած ՇՀ-ի 77%, իսկ գումարային առումով 1%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 0.1 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 151 մլն դրամ:

Հավելված 118-ում ուսումնասիրված են հաղթող և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների գնային շեղման մեծությունները:

Հավելված 118. 2012թ. օգոստոսին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	7	6	4	2
Ծառայություններ	1	1	1	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Սեպտեմբեր 2012

Ապրանքներ

2012թ. սեպտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 229 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 1.6 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Սեպտեմբերին ապրանքների մասով կայացած 229 ՇՀ մրցույթներից 4-ում (շուրջ 1.7%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 119. 2012թ. սեպտեմբերին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ /
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Հոսքային իմունացիոն-մետր	16400000	“Կոնցեռն Էներգո-մաշ” ՓԲԸ	“Վիոլա” ՍՊԸ	31403000	15003
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Հեմատոլոգիական ավտոմատ անալիզատոր	7460000	“Դելտա” ՍՊԸ	“Վիոլա” ՍՊԸ	8893000	1433
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	ՊՇԴ համակարգ	18500000	“Կոնցեռն Էներգո-մաշ” ՓԲԸ	“Վիոլա” ՍՊԸ	25480000	6980
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Կենսաքիմիական ավտոմատ անալիզատոր	6600000	“Դելտա” ՍՊԸ	“Վիոլա” ՍՊԸ	12313000	5713
Ընդամենը	4					29129

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարը կարող էր կազմել շուրջ 29 մլն դրամ (1.9%): Հատկապես ուշագրավ է այն հանգամանքը, որ բոլոր նվազագույն գին առաջարկած սակայն հաղթող չճանաչված մրցույթները իրականացվել են ՀՀ առողջապահության նախարարության կողմից, իսկ պայմանագիր կնքվել է միննույն սուբյեկտի՝ Վիոլա ՍՊԸ հետ: Ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 37 ընկերություններ (16%): Հավելված 120-ում ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակիցների հետ կապված տվյալները:

Հավելված 120. 2012թ. սեպտեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ /մլն դրամ/	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	371.6	3	123.9
2	“Մանանա Գրեյն” ՍՊԸ	344.8	1	344.8
3	“Ամիրիա Պալաս” ՍՊԸ	215.5	1	215.5
4	“Թալգրիգ” ՍՊԸ	214.5	1	214.5
5	“Սիսականի Հասկ” ՍՊԸ	158.3	1	158.3
6	“Վիոլա” ՍՊԸ	106.7	7	15.2
7	“Մաունթ” ՍՊԸ	31.0	3	10.3
8	“Վեստդիա Մեդիա Արմենիա” ՍՊԸ	20.0	38	0.5
9	“ԱՍԻԱ-ՄՆԱԲ” ՍՊԸ	14.1	4	3.5
10	«Փինկ Ֆլամինգո Գ և Ա կենտրոն» ՍՊԸ	13.3	2	6.7
11	Ֆեշ ՍՊԸ	12.4	1	12.5
12	“Տոպագ-95” ՍՊԸ	10.2	5	2.0
	Նշվածների հանրագումարը	1512.5	67	92.3
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	96.6%	29.2%	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 97%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 30%, ինչը վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները / տես հավելված 121/:

Հավելված 121. 2012թ. սեպտեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	10 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Մեդիսար” ՍՊԸ	70	8.3	0.1
2	“Վեստդիա Մեդիա Արմենիա” ՍՊԸ	38	19.9	0.5
3	“Փիսի Թրենդ” ՍՊԸ	16	8.2	0.5
	Նշվածների հանրագումարը	124	36.5	1.1
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	54%	2.3%	0.4

Պարբերական 3 հաղթողներին է բաժին ընկնում սեպտեմբերին կայացած ՇՀ մոտ 54%, իսկ գումարային առումով 2.3%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 0.4 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 92.3 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. սեպտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 69 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 43 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները: Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 8 ընկերություններ (12%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես հավելված 122/:

Հավելված 122. 2012թ. սեպտեմբերին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության կուտակած պարտավորությունը հաղթած մասնակցի նկատմամբ /մլն դրամ/	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մասնակցի միջին պայմանագրային արժեքը /մլն դրամ/
1	Մեդիտեք ՍՊԸ	14.6	5	
2	Սագա ՍՊԸ	12.0	1	
3	“Է-Էլ սոֆթ” ՍՊԸ	8.1	1	
	Նշվածների հանրագումարը	34.7	7	7.6
	Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	81.2	10.1	

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն մատակարարներին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 81%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 10%, ինչը այլ հավասար պայմաններում վկայում է այն մասին, որ խոշոր գործարքները իրականացվում են այն ընկերությունների հետ, որոնք պարբերաբար չեն մասնակցում մրցույթներին, ինչպես նաև պարբերական հաղթողներ չեն ճանաչվում: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 123. 2012թ. սեպտեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	5և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1 “Գլենսեր” ՍՊԸ	3.0	22	0.1
2 “Ալիկանտե” ՍՊԸ	2.0	34	0.06
3 “Մեդիտեք” ՍՊԸ	14.6	5	3.0
Նշվածների հանրագումարը	19.6	61	1.0
Նշվածի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	46%	88%	

Պարբերական 3 հաղթողներին է բաժին ընկնում սեպտեմբերին կայացած ՇՀ 88%, իսկ գումարային առումով 46%: Տվյալների համեմատությունը փաստում է, որ արժեքային առումով մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում միջին պայմանագրային գինը կազմում է շուրջ 1 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 7.6 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2012թ. սեպտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 13 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 7 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Սեպտեմբերին աշխատանքների մասով կայացած 13 ՇՀ-ի մրցույթներից 1-ում (շուրջ 8%) մրցույթի հաղթող է ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտը:

Հավելված 124. 2012թ. սեպտեմբերին ՇՀ-ով աշխատանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտը

Պատվիրատու	Աշխատանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն	«ՀՀ միջազգային ներդրումային և արտաքին պարտքի դիրքերը, 2012» (հայերեն, անգլերեն)	533	«Լուսաբաց հրատարակչություն» ՍՊԸ	«Պրինտ Պրովայդեր» ՍՊԸ	534	0.1
Ընդամենը						0.1

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն աննշան է շուրջ (150 դրամ): Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 6 ընկերություններ (46%):

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել աշխատանքների գծով մեր մեթոդաբանությամբ սահմանված շեմը: Հավելված 125-ում ուսումնասիրվել են հաղթող և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների գնային շեղման մեծությունները:

Հավելված 125. 2012թ. սեպտեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	3	3	2	0
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

Հոկտեմբեր 2012թ.

Ապրանքներ

2012թ. հոկտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 313 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 1180 մլն

դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հոկտեմբերին ապրանքների մասով կայացած 313 ՇՀ մրցույթներից 23-ում (շուրջ 7%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները: Հաշվի առնելով նման մոտեցման ռիսկային լինելը այս մասով տվյալները հանդիսացել են առանձին ուսումնասիրության առարկա՝ տես Հավելված 126:

Հավելված 126. 2012թ. սեպտեմբերին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Համակարգիչ HP Compaq Pro 6300	442800	“Փիսի Թրենդ” ՍՊԸ	“Յունիքոմի” ՓԲԸ	445800	150
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Տպիչ Lazerjet pl 606dm	84000	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	“Միկրոինկ” ՍՊԸ	127670	873
ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ	Սկաներ ԱՂՖ Scanjet N6350	524040	“Փիսի Թրենդ” ՍՊԸ	Յունիքոմի՝ ՓԲԸ	546500	67
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ Քենոն ՊՆ- ԵՊ-27 (Canon PN-EP-27)	8730	“Տոնեքս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	29820	1265
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ ՀՊ ԼՋ ՊՆ- ՑՔ435Ա (HP LJ CB435A / PN-35A/)	7248	“Տոնեքս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	29000	2175
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ Քենոն ՊՆ-ՖԻԿՍ 10 (Canon PN-FX 10)	7110	“Տոնեքս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	30000	458
ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	Քարթրիջ՝ ՀՊ ԼՋ ՊՆ-Ք2612Ա (Canon PN-Q2612A)	6888	“Տոնեքս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	29400	2251
ՀՀ ֆինանսական նախարարություն	Կառտրոն՝ Քենոն Իո 6570 պատճենահան մեքենայի, / FG 6-5911/	135000	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	135000	0
ՀՀ ֆինանսական նախարարություն	Ատամանիլ՝ Քենոն Իո 6570 պատճենահան մեքենայի, /IR FC 6-3494/	29100	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	29100	0
ՀՀ ֆինանսական նախարարություն	Ատամանիլ՝ Քենոն Իո 6570 պատճենահան մեքենայի, /IR FU 6-0737/	8400	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	8400	0
ՀՀ ֆինանսական նախարարություն	Ատամանիլ՝ Յոտաքս 1020 պատճենահան մեքենայի, /2AY22180/	4200	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	4200	0

ՀՀ ֆինանսական նախարարություն	Ատամանիվ՝ Քենոն Իո 6570 պատճենահան մեքենայի, /IR FB 3-8346, FL2-5844-000/	10500	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	10500	0
ՀՀ ֆինանսական նախարարություն	Սեպատացիոն ռոլիկ (կայ)՝ Քենոն Իո 6570 պատճենահան մեքենայի, /Canon IR FF5-1220/	3900	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	3900	0
ՀՀ ֆինանսական նախարարություն	Սեպատացիոն ռոլիկ (կայ)՝ Քենոն Իո 6570 պատճենահան մեքենայի, /Canon IR FF5-1221/	3900	“Նորմա-Պլյուս” ՍՊԸ	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	3900	0
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Մաքրող հեղուկ	600	Ա/Ձ Նառա Տոնոյան	“Գեոթերմ” ՍՊԸ	700	10
ՀՀ դատական ղեկավարամենտ	Ցերեկային լամպ / լյումինիցետ. 60սմ/	250	“Ավանգարդ” ՍՊԸ	“ԳՎԿՍ” ՍՊԸ	250	0
ՀՀ դատական ղեկավարամենտ	Ցերեկային լամպ / լյումինիցետ. 120սմ/	300	“Ավանգարդ” ՍՊԸ	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	320	15
ՀՀ դատական ղեկավարամենտ	Էկոնոմ լամպ	750	“Ավանգարդ” ՍՊԸ	“ԳՎԿՍ” ՍՊԸ	850	20
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Ափսե 1-ին ճաշատեսակի մեկանգամյա օգտագործման	26	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	“Մաստերֆուդ” ՍՊԸ	35	180
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Ափսե 2-րդ ճաշատեսակի մեկանգամյա օգտագործման	23	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	“Մաստերֆուդ” ՍՊԸ	30	420
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Գդալ ճաշի մեկանգամյա օգտագործման	6	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	“Մաստերֆուդ” ՍՊԸ	10	80
ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Չորանոցային հողաթափ	1280	“Արցախ կարիկոշիկի” արտադրական միավորում ՓԲԸ	“Գդակ” ՍՊԸ	1280	0
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Աթոռ փափուկ կաշվե	31800	Ա/Ձ Արտակ Խաչատրյան	“Ամարաս-ՅՈՒՍ” ՍՊԸ	31800	0
Ընդամենը	23					7965

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 8 մլն դրամ (0.7%): Հարկ է նշել, որ կայացած երկու մրցույթներից յուրաքանչյուրի արդյունքում հնարավոր էր ակնկալել ավելի քան 2.0 մլն դրամի տնտեսում, որն ինքնին խիստ արտառոց հանգամանք է: Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 62 ընկերություններ (20%): Հավելված 127-ում ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակիցների տվյալները:

Հավելված 127. 2012թ. հոկտեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Մեդիսար” ՍՊԸ	639	9	71.0
2	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	92.8	19	4.9
3	Ֆ/Ա Գոռ Պետրոլայան	64.6	6	10.8
4	Ֆ/Ա Ջարգանդ Ալեքսանյան	54.5	5	11.0
5	“Յունիքոմփ” ՓԲԸ	31.7	3	10.6
6	Ֆ/Ա Իշխան Միրզոյան	30.5	3	10.2
7	Ֆ/Ա Շալիկո Բադեյան	24.0	9	2.7
8	Ֆ/Ա Սերգեյ Մերգելյան	22.3	1	22.3
9	“Ասպար Արմս” ՍՊԸ	18.3	8	2.3
10	Ֆ/Ա Սուրեն Միրզոյան	16.5	6	2.7
11	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	15.6	16	1.0
12	“Մաստերֆուդ” ՍՊԸ	14.8	8	1.8
13	“ԳԱԿՍ” ՍՊԸ	13.7	12	1.1
14	Ֆ/Ա Նարեկ Հովհաննիսյան	13.2	2	6.6
15	Ֆ/Ա Բագրատ Մկրտչյան	12.4	1	12.4
16	“Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա” ՍՊԸ	10.6	13	0.8
17	“Տոնեքս” ՍՊԸ	10.4	7	1.5
	Նշվածների հանրագումարը	1084.9	128	10.2
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	92	41	

Ինչպես տեսնում ենք 17 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 92%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 41%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 128. 2012թ. հոկտեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Դիտարկվող ամսում պետության պարտավորությունը խոշորագույն հաղթողների նկատմամբ /մլն. դրամ/	10 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	19	92.8	4.9
2	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	16	15.6	1.0

3	“Քանաքեռի կարի ֆարիկա” ՍՊԸ	13	10.6	0.8
4	“ԳԱԿՍ” ՍՊԸ	12	13.7	1.1
	Նշվածների հանրագումարը	60	132.7	1.9
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	19.2	11.2	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով հոկտեմբեր ամսվա մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 19%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը (11%): Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 1.9 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 10 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. հոկտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է 40 ծառայության մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 79.0 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Հարկ է նշել, որ ամսվա ՇՀ-ով կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 9 ընկերություններ (22%): Հավելված 129-ում ներկայացված են ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների մասով որոշ տվյալներ:

Հավելված 129. 2012թ. հոկտեմբերին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Արմենիա Թրավել+Մ” ՍՊԸ	29.8	23	1.3
2	“Կայմ հեռուստաընկերություն” ՍՊԸ	19.9	5	4.0
3	“Լիվասա” ՍՊԸ	13.0	1	13.0

4	“Պոլ Էյրտուր” ՍՊԸ	6.0	5	1.2
	Նշվածների հանրագումարը	68.7	34	4.9
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	87	85	

Ինչպես տեսնում ենք 4 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական գնումների գումարային ծավալի մոտ 87%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 85%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 130. 2012թ. հոկտեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պատարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	5և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Արմենիա Թրավել+Մ” ՍՊԸ	23	29.9	1.3
2	“Պոլ Էյրտուր” ՍՊԸ	5	6.0	1.2
3	“Կայմ հեռուստաընկերություն” ՍՊԸ	5	19.9	4.0
	Նշվածների հանրագումարը	33	55.7	2.2
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	82.5	70.5	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով հոկտեմբերին մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 82%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը (70%): Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 2.2 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 4.9 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2012թ. հոկտեմբերին ՇՀ-ի շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների ձեռքբերման 35 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 3.6 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ այս ամսում ծառայությունների մասով ռիսկային մրցույթներ չեն արձանագրվել, քանի որ մշտապես հաղթել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացնողը: Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 7 ընկերություններ (20%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները, մասնավորապես գումարային վերլուծություն չի իրականացվել, քանի որ նշված 7 ընկերություններից և ոչ մեկի նկատմամբ պետությունը չի կուտակել 5 մլն դրամից ավելի պարտավորություն: Այս կապակցությամբ իրականացվել է միայն քանակական վերլուծություն:

Հավելված 131. 2012թ. հոկտեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Հաղթած մրցույթների թիվը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	5և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	Ռոլար ՍՊԸ	5	0.3	0.07
2	“Ոսկան Երևանցի” տպագրատուն-արտադրահրատակչական ԲԲԸ	21	0.2	0.01
	Նշվածների հանրագումարը	26	0.5	0.04
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	74	17	

Ակնհայտ է, որ տվյալ ամսում աշխատանքներ կատեգորիայում շահած ընկերությունները, ոչ ռիսկային են, ու կրկնվում է արդեն իսկ բացահայտված միտումը:

Հավելված 132-ում ուսումնասիրված են հաղթող և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների գնային շեղման մեծությունները:

Հավելված 132. 2012թ. հոկտեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	9	9	6	4
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

2012, Նոյեմբեր

Ապրանքներ

2012թ. նոյեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 382 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 1.1 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Նոյեմբերին ապրանքների մասով կայացած 382 ՇՀ մրցույթներից 8-ում (շուրջ 2.0%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 133. 2012թ. նոյեմբերին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Հարդարող մեքենա	869400	“Նորմա Պլուս” ՍՊԸ	“Լիմուշ” ՍՊԸ	1500000	631
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Համակարգիչ S/FTP մալուխ	150	“Ֆայն” ՍՊԸ	“Կոմպաս” ՍՊԸ	400	24
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	գեներալական անալիզատոր	118000000	“Փինկ ֆլամինգո Գ և Ա կենտրոն” ՍՊԸ	“Պրոմ տեստ” ՍՊԸ	120000000	2000
ՀՀ բնապահպանության նախարարության բնապահպանական ԾԻԳ ՊՀ	Շարժիչի յուղ (SL/CF 5W40) սինթետիկ	2200	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ինգլիշ Թրեյդ Հաուզ” ՍՊԸ	2500	65

ՀՀ ԿԱ ազգային անվտանգության ծառայություն	Արտադրական սեղան	118000	“Էմ-Դի-ԷՋ” ՍՊԸ	“Երվանդա” ՍՊԸ	132000	112
ՀՀ ԿԱ ազգային անվտանգության ծառայություն	Սեղան մետաղե	138000	“Էմ-Դի-ԷՋ” ՍՊԸ	“Երվանդա” ՍՊԸ	156000	126
ՀՀ ԿԱ ազգային անվտանգության ծառայություն	Դարակաշար ճաշարանային սպասքի	136000	“Էմ-Դի-ԷՋ” ՍՊԸ	“Երվանդա” ՍՊԸ	156000	140
ՀՀ ԿԱ ազգային անվտանգության ծառայություն	Դարակաշար հացի	134000	“Էմ-Դի-ԷՋ” ՍՊԸ	“Երվանդա” ՍՊԸ	156000	154
Ընդամենը	8					3251

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն բավական մեծ է շուրջ 3.2 մլն դրամ (0.3%): Ամսվա ՇՀ կայացած ապրանքների մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 54 ընկերություններ (14%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես Հավելված 134/:

Հավելված 134. 2012թ. նոյեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“ԷԼ ԷՍ ԼԻՖՏՍՍ” ՍՊԸ	400	1	400
2	«Ուզավտո-Հայաստան» ՍՊԸ	263.4	1	263.4
3	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	156.6	10	15.6
4	“Պրոմ տեստ” ՍՊԸ	120	1	120
5	“Նորմա Պլյուս” ՍՊԸ	19.2	9	2.1
6	“Կոմպյուտեր սերվիս” ՍՊԸ	10.6	16	0.6
7	“Կոմպմարկետ” ՍՊԸ	10.6	24	0.4
	Նշվածների հանրագումարը	980.4	62	114.6
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	88.6	16.2	

Ինչպես տեսնում ենք 7 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ապրանքների գնումների գումարային ծավալի մոտ 90%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 16%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 135. 2012թ. նոյեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Դիտարկվող ամսում հաղթած մրցույթների թիվը	Պետության պարտավորությունը խոշորագույն հաղթողների նկատմամբ /մլն դրամ/	10 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Խսա-խազ” ՍՊԸ	64	3.6	0.06
2	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	31	1.4	0.05
3	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	29	6.2	0.2
4	“Կոմպմարկետ” ՍՊԸ	24	10.6	0.4
5	«Արվատեկ» ՍՊԸ	24	4.9	0.2
6	“Ազիա Մնաք” ՍՊԸ	20	5.1	0.3
7	“Կոմպյուտեր սերվիս” ՍՊԸ	16	10.6	0.7
8	“Երվանդա” ՍՊԸ	14	8.1	0.6
9	“Կոմպասս” ՍՊԸ	13	3.2	0.3
10	“Արլանիվ” ՍՊԸ	12	4.1	0.3
11	“Մուսէպր” ՍՊԸ	11	1.7	0.2
12	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	10	156.6	15.7
13	“Ինգլիշ Թրեյդ Հաուզ” ՍՊԸ	10	7.8	0.8
	Նշվածների հանրագումարը	278	224	1.5
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	72.7	20.2	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով նոյեմբերին մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 73%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է 20%: Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 1.5 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 115 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. նոյեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 95 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 81.6 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները: Ամսվա ծառայությունների գծով ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող

են ճանաչվել 17 ընկերություններ (18%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես Հավելված 136/:

Հավելված 136. 2012թ. նոյեմբերին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	«Արմենիա Թրավել+Մ» ՍՊԸ	45.4	22	2
2	“Գարանտսերվիս” ՍՊԸ	13.7	1	13.7
3	“Ջեյ Վի ԷՍ Մեդիմայրոտ” ՍՊԸ	6.5	2	3.2
	Նշվածների հանրագումարը	65.6	25	6.3
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	80.5	26.3	

Ինչպես տեսնում ենք 3 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ծառայությունների ձեռքբերումների գումարային ծավալի մոտ 80%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 26%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 137. 2012թ. նոյեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Հաղթած մրցույթների թիվը	Պետության պարտավորությունը խոշորագույն հաղթողների նկատմամբ /մլն դրամ/	5 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	«Արմենիա Թրավել+Մ» ՍՊԸ	22	45.4	2.0
2	“Պատրոն Ռ.Մ” ՍՊԸ	21	0.09	0.004
3	“Բևեռային Ուոլի” ՍՊԸ	14	0.09	0.006
4	“Կոմպասս” ՍՊԸ	8	0.07	0.009
5	“Ատլանտա Տուր 4+1” ՍՊԸ	7	2.3	0.3
6	“Ֆեյմոս” ՍՊԸ	6	1.8	0.3
	Նշվածների հանրագումարը	78	49.8	0.4
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	82.1	61.0	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով նոյեմբեր ամսվա մրցույթներն ավելի

կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 82%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է 61%: Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 0.4 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 6.3 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

2012թ. նոյեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է 22 աշխատանքների մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 6.0 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Նոյեմբերին ծառայությունների մասով կայացած 22 ՇՀ մրցույթներից 3-ում (շուրջ 14%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 138. 2012թ. նոյեմբերին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Աշխատանքի բնութագիր	Նվ. գին գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Տվյալ մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթող մասնակցի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսում / հազ. դրամ/	
	ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն	Մատյան 1	3100	“Հայկարլի” ՍՊԸ	“Բլանկիրանտ” ՓԲԸ	3600	0.5
	ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության սոցիալական ապահովության պետական ծառայություն	Մատյան 2	3100	“Հայկարլի” ՍՊԸ	“Բլանկիրանտ” ՓԲԸ	3600	0.5
	ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե	ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ նախագահի առաջին տեղակալի բլանկ	11	“Աստղիկ” ՍՊԸ	“Խաչատրյան Կոնստրուկտորիա” ՍՊԸ	11.22	6.6
Ընդամենը		3					7.6

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն այնքան էլ մեծ չէ շուրջ 7.6 հազ դրամ

(0.12%): Ամսվա ՇՀ կայացած աշխատանքների մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 7 ընկերություններ (31.8%): Աշխատանքների գծով տվյալ ամսում կենտրոնացվածություն չի նկատվել: Միայն “Խաչարամ կոնսերվատորիա” ՍՊԸ-ն է, որ հաղթող է ճանաչվել 5 մրցույթներում, որոնց արդյունքում պետության կուտակած պարտավորությունը կազմել է 1.5 մլն դրամ:

Հավելված 139-ում ուսումնասիրվել են հաղթող և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների գնային շեղման մեծությունները:

Հավելված 139. 2012թ. նոյեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	2	2	2	0
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

2012, Դեկտեմբեր

Ապրանքներ

2012թ. դեկտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 220 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 1.16 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Դեկտեմբերին ապրանքների մասով կայացած 220 ՇՀ մրցույթներից 20-ում (շուրջ 9.0%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 140. 2012թ. դեկտեմբերին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չհանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Օդ- ճնշման դողեր 215/55R16	52000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	53000	10.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Օդ- ճնշման դողեր 185/75R16	27000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	29000	20.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Ջրի պոմպ	28000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	30000	20.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Արգելական կոճղակ հետևի	29000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	30000	4.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Արգելական կոճղակ հետևի	17500	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	19980	9.9
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Հրշեջ պոմպի լիսեր	95000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	99900	49.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Կոմպրեսոր	47000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	49800	14.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Կամրջակի ռեդուկտոր	105000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	109500	4.5
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Գլանների զվիսիկ	120000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	129600	57.6
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Շարժիչի վերանորոգման հավաքածու	140000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	149700	9.7
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Ռադիատոր	125000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	129600	9.2
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Խլացուցիչ	17000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	19980	14.9
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Ղեկային վարման վերանորոգման լրակազմ	93000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	99600	6.6
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Ղեկային վարման վերանորոգման լրակազմ	70000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	79500	28.5
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Ձայնային ազդանշանային սարք	46000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	49800	57.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Մեկնասարք	50000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	57960	23.9
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Ղեկային անիվներ, ղեկասյունակներ և ղեկային մեխանիզմի հենատուփեր	58000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	60000	12.0
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Շարժիչի վերանորոգման հավաքածու	105000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Մեսաբ” ՍՊԸ	117900	12.9

ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Շարժիչի վերանորոգման հավաքածու	220000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Սնաք” ՍՊԸ	224400	8.8
ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարություն	Շարժիչի ներդիրների հավաքածու	18000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Սնաք” ՍՊԸ	21000	6.0
Ընդամենը	20					378.5

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն բավական մեծ է շուրջ 400 հազ. դրամ շուրջ (0.03%): Այնուհանդերձ, որոշակի մտահոգությունների տեղիք է տալիս այն հանգամանքը, որ բոլոր այն մրցույթները, որոնցում հաղթող չեն ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները կազմակերպվել են ԱԻՆ կողմից: Ավելին, չնայած այն հանգամանքին, որ բոլոր 20 մրցույթներում մշտապես նվազագույն գինն առաջարկվել է Մ-ԲԻ-Ռ ՍՊԸ-ի կողմից, սակայն բոլոր մրցույթներում հաղթող է ճանաչվել Ազիա Սնաք ՍՊԸ-ն: Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 31 ընկերություններ (14.1%): Հավելված 141-ում ուսումնասիրվել են հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 141. 2012թ. դեկտեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Մեդիտեք” ՍՊԸ	638.4	4	160
2	“Մանանա Գրեյն” ՍՊԸ	305.7	1	305.7
3	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	35.8	9	4.0
4	“Մուրան” ՍՊԸ	31.2	2	15.5
5	“Ալֆա-Ֆարմ” ՓԲԸ	21.7	2	10.9
6	“Մուշեղ Սարգիսյան” Ա/Ձ	19.6	12	1.6
7	“Օլանդա” ՍՊԸ	17.2	10	1.7
8	“Երեքնուկ” ՍՊԸ	14.0	8	1.7
9	“Արպանիվ” ՍՊԸ	13.5	12	1.1
10	“Ազիա Սնաք” ՍՊԸ	10.8	30	0.3
	Նշվածների հանրագումարը	1108	90	50.2
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	96%	41%	

Ինչպես տեսնում ենք 10 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ապրանքների գնումների գումարային ծավալի մոտ 96%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 41%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած

ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 142. 2012թ. դեկտեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Հաղթած մրցույթների թիվը	Պետության պարտավորությունը խոշորագույն հաղթողների նկատմամբ /մլն դրամ/	10 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Մուշեղ Սարգիսյան” Ա/Ձ	12	19.6	1.6
2	“Օլանդա” ՍՊԸ	10	17.2	1.7
3	“Արպանիվ” ՍՊԸ	12	13.5	1.1
4	“Ազիա Մնար” ՍՊԸ	30	10.5	0.3
5	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	49	4.5	0.09
6	“Պոլի-Սերվ” ՍՊԸ	22	2.1	0.09
7	“Բլից-Մեդիա” ՍՊԸ	19	0.4	0.02
	Նշվածների հանրագումարը	154	67.8	0.7
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	70	5.8	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով նոյեմբեր ամսվա մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 70%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է 6%: Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 0.7 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 50 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2012թ. դեկտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 22 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 62.9 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները: Ամսվա

ծառայությունների գծով ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 11 ընկերություններ (50%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես Հավելված 143/:

Հավելված 143. 2012թ. դեկտեմբերին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1 “Գարանտերվիս” ՍՊԸ	15.3	7	2,1
2 “Տիգուս” ՍՊԸ	39.3	1	39,3
Նշվածների հանրագումարը	54.6	8	20,7
Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	87%	36%	

Հավելված 144. 2012թ. դեկտեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողը

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1 “Գարանտերվիս” ՍՊԸ	15.3	7	2,1

Աշխատանքներ

2012թ. դեկտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է 6 աշխատանքի մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 418 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Ամսվա աշխատանքների գծով ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 4 ընկերություններ (67%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես Հավելված 145/:

Հավելված 145. 2012թ. դեկտեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1 “Գարանտերվիս” ՍՊԸ	15.3	7	2,1

Կցանկանայինք հավելել, որ դիտարկվող ամսում աշխատանքների գծով իրական մրցակցություն չի եղել, քանի որ մշտապես հայտը ներկայացվել է միայն հաղթողի կողմից:

Քանակային վերլուծություն

Դիտարկվող ամսում, ոչ մի հաղթող հանրագումարում չի բավարարել աշխատանքների գծով մեր մեթոդաբանությամբ սահմանված շեմը:

Հավելված 146-ում ուսումնասիրվել են հաղթող և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների գնային շեղման մեծությունները:

Հավելված 146. 2012թ. դեկտեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	0	0	0	0
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

2013, Հունվար

Ապրանքներ

2012թ. հունվարին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 825 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 6.2 մլրդ դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել

նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հունվարին ապրանքների մասով կայացած 825 ՇՀ մրցույթներից 26-ում (շուրջ 3%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 147. 2013թ. հունվարին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Պոտենցիալ տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Կրիչ (Ֆելշ)	2450	Արվատել ՍՊԸ	Սմարթլայն ՍՊԸ	2625	7
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Կրիչ (Ֆելշ)	3330	Արվատել ՍՊԸ	Սմարթլայն ՍՊԸ	3600	8,1
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Էլեկտրոնային կրիչներ	2450	Արվատել ՍՊԸ	Սմարթլայն ՍՊԸ	2450	0
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Պրոյեկտոր	174600	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ	«Իքս-Արթ» ՍՊԸ	258000	83.4
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Համակարգիչ լրակազմ 1	267600	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ	«Իքս-Արթ» ՍՊԸ	271000	17
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Համակարգիչ լրակազմ 2	253240	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ	«Իքս-Արթ» ՍՊԸ	281000	277,6
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Կոշտ սկավառակ	26240	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ	«Իքս-Արթ» ՍՊԸ	30000	82.3
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Կոշտ սկավառակ 1	42840	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ	«Իքս-Արթ» ՍՊԸ	50000	7.1
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Մայր պլատա	26480	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ	«Կոմպաս» ՍՊԸ	34380	79
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Տպիչ 1	105800	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ	«Իքս-Արթ» ՍՊԸ	119000	13.2
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Սկաներ	144600	«Կոմպարկետ» ՍՊԸ	«Կոմպաս» ՍՊԸ	195240	50.6
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Նոութբուք	342700	«Յոնիքոմփի» ՓԲԸ	«Կոմպաս» ՍՊԸ	399000	56.3
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Անխափան սնուցման սարք	39600	«Յոնիքոմփի» ՓԲԸ	«Կոմպաս» ՍՊԸ	46800	43.2
ՀՀ կենտրոնական ընտրական հանձնաժողով	Մոմ	30	«Սմարթլայն» ՍՊԸ	«Էս Էմ Ֆոքս» ՍՊԸ	1650	9720
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Հաշվիչ	1050	«Արվատել» ՍՊԸ	Սմարթլայն ՍՊԸ	1080	0.2
ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Դակիչ	670	«Արվատել» ՍՊԸ	«Սմարթլայն» ՍՊԸ	795.6	0.2
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Մարտկոց 6CT46	30000	Մ-ԲԻ-Ռ՝ ՍՊԸ	«Ազիա Մեսաբ» ՍՊԸ	30000	0
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	վակում	25000	«Մ-ԲԻ-Ռ՝ ՍՊԸ	«Ազիա Մեսաբ» ՍՊԸ	26400	1.4
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	ցեռուցման հովացուցիչ	8000	«Մ-ԲԻ-Ռ՝ ՍՊԸ	«Ազիա Մեսաբ» ՍՊԸ	9000	4.0
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Վառոցի տվիչ (ծնկնաձև լիսեռի)	4000	«Մ-ԲԻ-Ռ՝ ՍՊԸ	«Գարանտ-տերվիս» ՍՊԸ	4000	0

ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Գեներատոր	40000	“Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	“Ազիա Սևաբ” ՍՊԸ	46800	6.8
ՀՀ ոստիկանության ՊՊԳՎ ՀՄՊ վարչություն	Գարեծավար	320	«Հաղթանակ-2000» ՍՊԸ	«Դանիինի» ՍՊԸ	320	0
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Ամրակապ ՄԲՕԱԱ-Հ	37000	Ա/Ձ Հայկ Մարտիրոսյան	«Լու-Լի-Լու» ՍՊԸ	37000	0
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Ավտոմեքենա	16700000	«Մուրան» ՍՊԸ	«Տոյոտա Երևան» ՍՊԸ	26700000	10000
ՀՀ կառավարության աշխատակազմ	Ավտոմեքենա	7200000	«Մուրան» ՍՊԸ	Կիա Մոթորս	8580000	2760
Ընդամենը	26					23224

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն բավական մեծ է շուրջ 23 մլն. դրամ շուրջ (0.37%): Արտառոց է, որ տեխնիկական բնութագրիչների առումով համեմատաբար պարզ մրցույթում /ավտոմեքենա/ մասնակիցների առաջարկած գնային շեղումը գերազանցել է 10 մլն դրամը: Հաջորդ մտահոգիչ հանգամանքը դա ձեռք բերված մոմերի բարձր գնային շեղումն է:

Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 88 ընկերություններ (10.7%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /Հավելված 148/:

Հավելված 148. 2013թ. հունվարին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	«ԱԱԱ ԷՍ ՍԻ ԷՄ» ՍՊԸ	10.0	1	10.0
2	«Էս Էմ Ֆոքս» ՍՊԸ	10.4	4	2.6
3	«Ավանգարդ» ՍՊԸ	11.2	1	11.2
4	Արպանիվ ՍՊԸ	11.7	7	1.7
5	«Նարեկ» ԲԲԸ	11.9	2	6.0
6	ԹԱԳ-ՀԷՄ ՍՊԸ	14.3	1	
7	«Կիա Մոթորս Արմենիա» ՓԲԸ	17.2	1	17.2
8	Ալֆա-Ֆարմ ՓԲԸ	17.2	19	0.9
9	Էլիտ Հիլզ ՍՊԸ	19.4	8	2.4
10	«Կոնտինենտալ» ՓԲԸ	19.8	1	19.8
11	Ինտերմեդ ՍՊԸ	22.6	3	7.5
12	«Լու-Լի-Լու» ՍՊԸ	23.1	12	1.9
13	«Մեդիտեք» ՍՊԸ	24.8	1	24.8
14	«Ստեպ Լոջիկ Ցուգ» ՍՊԸ	25.3	3	8.4
15	«Ժոսեֆ և ընկերներ» ՍՊԸ	25.3	2	12.6
16	«Տոյոտա Երևան» ՍՊԸ	26.7	1	26.7
17	«Թրեյդիմպեքս» ՍՊԸ	31.7	1	31.7
18	«Ամասիա» ՍՊԸ	34.9	4	8.7

19	«Աշքիղ» ՍՊԸ	38.2	1	38.2
20	«Քանաքեղի կարի ֆաբրիկա» ՍՊԸ	40.4	3	13.4
21	«Գդակ» ՍՊԸ	40.9	14	2.9
22	«Արֆարմացիա» ՓԲԸ	46.4	4	11.6
23	«Մաքսիմ» ՍՊԸ	47.6	6	7.9
24	«Ռասսի» ՍՊԸ	51.4	2	25.7
25	Աշոցք ՍՊԸ	66.4	2	33.2
26	«Գոռ» ՍՊԸ	88.4	4	22.1
27	Լարս ՍՊԸ	96.1	59	1.6
28	«ԷԼԻՏ ԿՈՊԻՏԱԼ» ՍՊԸ	97.6	1	97.6
29	«Էրիզ» ՍՊԸ	123.9	5	24.8
30	Սիթի Պետրոլ Գրուպ» ՍՊԸ	150.6	17	8.9
31	«Նատալի Ֆարմ» ՍՊԸ	178.8	1	178.8
32	«Մասիսի Գարուն Կարի Ֆաբրիկա» ՍՊԸ	181.8	17	10.7
33	«Աքվատիկ» ՍՊԸ	216.1	1	216.1
34	«Գեղարդ» ԱԿ	216.9	1	216.9
35	ԱԶ Հ.Հ.Ովսեփյան	218.1	1	218.1
36	Տելիա-Մեդ ՓԲԸ	262.8	6	43.8
37	ՄԱՆԱՆԱ ԳՐԵՅՆ ՍՊԸ	305.8	1	305.8
38	«Սեելերտա» ՍՊԸ	659.8	9	73.3
39	«Դանիսի» ՍՊԸ	701.7	10	70.1
40	«Ֆլեշ» ՍՊԸ	934.4	11	85
41	«Մոսէսքո» ՍՊԸ	960.4	34	28.2
	Նշվածների հանրագումարը	6082	282	47.4
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	97%	34%	

Ինչպես տեսնում ենք 41 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ապրանքների գնումների գումարային ծավալի մոտ 97%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 34%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 149. 2012թ. դեկտեմբերին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Հաղթած մրցույթների թիվը	Պետության պարտավորությունը խոշորագույն հաղթողների նկատմամբ /մլն դրամ/	10 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	«Ինտ. Մենտաս. Գրուպ» ՍՊԸ	10	6.4	0.6
2	«Դանիսի» ՍՊԸ	10	701.7	70.2
3	«Ֆլեշ» ՍՊԸ	11	934.4	84.9

4	«Լու-Լի-Լու» ՍՊԸ	12	23.1	1.9
5	«Մեծ Ծիածան» ՍՊԸ	12	3	0.2
6	«Գդակ» ՍՊԸ	14	40.9	2.9
7	«ՀՀ մամուլի տարածման գործակալություն» ՓԲԸ	16	0.3	0.0
	“Սիթի Պետրոլ Գրուպ” ՍՊԸ	17	150.6	8.9
	«Մասիսի Գարուն Կարի Ֆաբրիկա» ՍՊԸ	17	181.8	10.7
	Ջի Էմ Ջեթ Սերվիս ՍՊԸ	19	8.3	0.4
	Ալֆա-Ֆարմ ՓԲԸ	19	17.2	0.9
	«Արվատեկ» ՍՊԸ	22	0.6	0.0
	«Պրես Ստենդ» ՍՊԸ	33	5.2	0.1
	“Մոսէքո” ՍՊԸ	34	960	28.2
	“Գարանտերվիս” ՍՊԸ	37	0.3	0.0
	“Բլից-Մեդիա” ՍՊԸ	54	1.6	0.0
	<Լարա> ՍՊԸ	59	96.1	1.6
	“Ազիա Սնաք” ՍՊԸ	71	7.9	0.1
	«Սմարթթայն» ՍՊԸ	141	9.2	0.0
	Նշվածների հանրագումարը	608	3149	11.1
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	73.7	50.4	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով հունվար ամսվա մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 74%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է 50%: Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 11 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 47 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2013թ. հունվարին ՀՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 155 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 650 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Հունվարին ծառայությունների մասով կայացած 155 ՀՀ մրցույթներից 11-ում (շուրջ 7.0%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 150. 2013թ. հունվարին ՇՀ-ով ծառայությունների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ծառայության բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Հնարավոր տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ հատուկ քննչական ծառայություն	Ինտերնետային կապի ապահովման ծառայություն	1087800	«<ԱրմենՏել>> ՓԲԸ	Յուզմո ՍՊԸ	2814000	1726
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Համակարգչի RAM փոխարինում ներառյալ պահեստամասերը	900	«Կոմպաս» ՍՊԸ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	8520	1120
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Համակարգչի Սևոցման բլրկի փոխարինում ներառյալ սնուցման բլրկը	600	«Կոմպաս» ՍՊԸ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	5760	928
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Անխափան սնուցման սարք Աստղիկի փոխարինում առանց մարտկոցի	750	«ՍԵՐժ ԿՈՄՊՅՈՒՆՏԵՐՍ» ՍՊԸ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	840	5.9
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Անխափան սնուցման սարք Ղեկավարող սալիկի վերանորոգում	4600	Անուշ Պետրոսյան ԱԶ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	4800	20
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Լազերային տպիչի Պրոֆիակտիկա	1420	«ՍԵՐժ ԿՈՄՊՅՈՒՆՏԵՐՍ» ՍՊԸ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	1440	6
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Լազերային տպիչի (առանց տոների)	500	«Պատրոն ՌԲ» ՍՊԸ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	840	150
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Պատճենահանող սարքի Լիցքավորում (առանց տոների)	1,000	Անուշ Պետրոսյան ԱԶ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	1140	11.5
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Պատճենահանող սարքի Վառարանի թերմոդադանթի փոխարինում ներառյալ թերմոդադանթ	9,100	Անուշ Պետրոսյան ԱԶ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	10260	72
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Պատճենահանող սարքի Վառարանի տեֆլոն լիսեռի ատամնանիվի փոխարինում ներառյալ ատամնանիվը	3,800	Անուշ Պետրոսյան ԱԶ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	4020	13
ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	Պատճենահանող սարքի Շարժիչի շարժաբքի ատամնանիվի փոխարինում ներառյալ ատամնանիվը	3,400	Անուշ Պետրոսյան ԱԶ	«Բևեռային ուլի» ՍՊԸ	3660	17
Ընդամենը			11			4070

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարի մասնաբաժինը ընդհանուրում այնքան էլ մեծ չէ և կազմում է 0.6% (շուրջ 4.0 մլն): Նկատելի է, որ առկա է որոշակի կապ ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտեի և Բևեռային ուլի ՍՊԸ-ի միջև: Նմանօրինակ կապ է նկատվել Դավիթ երթուղային տաքսի ՓԲԸ և ՀՀ դատախազության միջև:

Ամսվա ծառայությունների գծով ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում

հաղթող են ճանաչվել 25 ընկերություններ (16%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես Հավելված 151/:

Հավելված 151. 2013թ. հունվարին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	«Մ-ԲԻ-Ռ» ՍՊԸ	5.3	2	2.6
2	Ջոր-Սամ-Սաք ՍՊԸ	20.3	1	20.3
3	«Բևեռային ուղի» ՍՊԸ	21.1	32	0.7
4	Արմինկո ՍՊԸ	23.4	3	7.8
5	Էջմիածնի հաց ԲԲԸ	28.9	8	3.6
6	«Դավիթ Երթուղային տաքսի» ՓԲԸ	38.3	6	6.4
7	<<ՏԻԳՏԱ>> ՍՊԸ	39.3	1	39.3
8	«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ	52.8	5	10.6
9	Հրանտ Կարապետյան ՍՊԸ	66.0	5	13.2
10	Յուքոմ ՍՊԸ	335.5	10	33.5
	Նշվածների հանրագումարը	630.1	73	13.8
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	87%	36%	

Հավելված 152. 2012թ. դեկտեմբերին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողը

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	Հրանտ Կարապետյան ՍՊԸ	66.0	5	13.2
	«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ	52.8	5	10.6
	<<ԱրմենՏել>> ՓԲԸ	2.5	6	0.4
	«Դավիթ Երթուղային տաքսի» ՓԲԸ	38.3	6	6.4
	Էջմիածնի հաց ԲԲԸ	28.9	8	3.6
	«Երևանի պետական համալսարան» ՊՈԱԿ	2.7	8	0.3
	Յուքոմ ՍՊԸ	33.5	10	33.5
	«Արմենիա Թրավել + Մ» ՍՊԸ	4.2	11	0.4
	«Բևեռային ուղի» ՍՊԸ	21.1	32	0.7
	«Գառուջամուս» ՍՊԸ	0.2	34	0.006
	Նշվածների հանրագումարը	552.3	125	6.9
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	85.1	80.6	

Աշխատանքներ

2012թ. դեկտեմբերին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է 34 աշխատանքի մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 169 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում որպես հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Ամսվա աշխատանքների գծով ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 12 ընկերություններ (35%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները /տես հավելված 153/:

Հավելված 153. 2012թ. դեկտեմբերին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Էլ Էմ Փի Ջի Գրուպ” ՍՊԸ	12,0	1	12
2	Նիտա Լայն ՍՊԸ	15.8	3	5.2
3	Անի ՃՇՇ ՍՊԸ	20	1	20
4	Աշոցքի ԱՏՃ ՓԲԸ	53	1	1
5	Ախուրյանի ՃՇՇ ՓԲԸ	17.5	1	17.5
6	Ճանշին ՓԲԸ	14.5	1	14.5
7	Արարատի ճանշին ՍՊԸ	35.6	1	35.6
	Նշվածների հանրագումարը	156.4	9	15,1
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	92.5%	26.5%	

Ինչպես տեսնում ենք 7 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ապրանքների գնումների գումարային ծավալի մոտ 92%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 27%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 154. 2013թ. հունվարին աշխատանքների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողները

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Հաղթած մրցույթների թիվը	Պետության պարտավորությունը խոշորագույն հաղթողների նկատմամբ /մլն դրամ/	5 և ավելի ՇՀ հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	«Պրինտ պրովայդեր» ՍՊԸ	12	0.00	0,00
2	«Խաչարամ կոնսերվատորիա» ՍՊԸ	6	0.00	0.00
	Նշվածների հանրագումարը	18	0.00	0.00
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	53	0.00	

Մենք փորձել ենք ուսումնասիրել հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի շեղման մեծությունը, որի արդյունքները ներկայացված են Հավելված 155-ում:

Հավելված 155. 2012թ. դեկտեմբերին կայացած ՇՀ հաղթող մասնակցի և նվազագույն գին առաջարկած սուբյեկտի գնային շեղման վերլուծությունը

	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 20% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 30% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 50% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը	Հաղթող մասնակցի և նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտի միջև 100% և ավելի շեղում պարունակող մրցույթների թիվը
Ապրանքներ	0	0	0	0
Ծառայություններ	0	0	0	0
Աշխատանքներ	0	0	0	0

2013, Փետրվար

Ապրանքներ

2013թ. փետրվարին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 264 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 258 մլն դրամի պարտավորություն: Չնայած, բոլոր նշված մրցույթներում հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, սակայն ոչ բոլոր դեպքերում է հաղթող ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած տնտեսավարող սուբյեկտը: Փետրվարին ապրանքների մասով կայացած 264 ՇՀ մրցույթներից 8-ում (շուրջ 3%) մրցույթի հաղթող են ճանաչվել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Հավելված 156. 2013թ. փետրվարին ՇՀ-ով ապրանքների մրցույթներում նվազագույն գին առաջարկած, սակայն հաղթող չճանաչված սուբյեկտները

Պատվիրատու	Ապրանքի բնութագիր	Նվ. գնային առաջարկ	Նվ. գին առաջարկած մասնակից	Հաղթող ճանաչված մասնակից	Հաղթողի գնային առաջարկ	Պոտենցիալ տնտեսումը / հազ. դրամ/
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Ձեռքի հեղուկ օճառ (5կգ)	1750	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	“Սմարթ-լայն” ՍՊԸ	2040	1.4
ՀՀ մարդու իրավունքների պաշտպանի գրասենյակ	Ձեռնոցներ	215	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	“Ռեալ Բոիս-նեսս” ՍՊԸ	246	1
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Թուղթ զուգարանի	99	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	“Սմարթ-լայն” ՍՊԸ	108	3
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Սանհանգույցի պահեստամասեր	2000	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	“Սմարթ-լայն” ՍՊԸ	2280	0.6
ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն	Էլեկտրական շիկացման լամպ	99	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	“Սմարթ-լայն” ՍՊԸ	108	0.4
Մարդու իրավունքների պաշտպանի գրասենյակ	Էլեկտրական երկարացման լար	1250	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	“Սմարթ-լայն” ՍՊԸ	1320	0.4
ՀՀ մարդու իրավունքների պաշտպանի գրասենյակ	Մեկուսիչ ժապավեն (թափանցիկ)	135	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	“Էյչ Գրուպ” ՍՊԸ	149	0.7
ՀՀ պաշտպանության նախարարություն	Ջգեստապահարան ձևափոխված	38190	“Ռոալ” ՍՊԸ	“Ռոլար” ՍՊԸ	38190	0
Ընդամենը						7

Տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ չստացված հնարավոր տնտեսման գումարն աննշան է շուրջ 7000 դրամ շուրջ (0.00%):

Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 33 ընկերություններ (13%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 157. 2013թ. փետրվարին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Ջի սթայլ” ՍՊԸ	10.6	7	1.5
2	“ՄԻ ՓԻ ԷՍ ՕԻԼ ՔՈՐՓՈՐԵՅՇՆ”	13.5	3	4.5
3	“Ռոլար” ՍՊԸ	24.1	13	1.9
4	“Ամարաս Յուա” ՍՊԸ	26	6	4.3
5	“Ֆլեշ” ՍՊԸ	26.8	2	13.4
6	“Նիտա Լայն” ՍՊԸ	51.6	7	7.4
7	“Ա Վարդյան և Ընկերներ” ՍՊԸ	59.6	3	19.9

Նշվածների հանրագումարը	212.5	41	7.6
Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	82.2	15.5	

Ինչպես տեսնում ենք 7 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ապրանքների գնումների գումարային ծավալի մոտ 82%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 15%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 158. 2013թ. փետրվարին ապրանքների գծով 10 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողը

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	Ա/Ձ Նաիրա Նազարյան	0.2	12	0.0
2	“Պատրոն Ռ Մ” ՍՊԸ	0.6	13	0.0
3	“Ռոլար” ՍՊԸ	24.3	13	1.9
4	“Սմարթթայն” ՍՊԸ	1.3	16	0.0
5	Ա/Ձ Սամվել Հովհաննիսյան	0.7	16	0.0
6	“Կոմպյարկետ” ՍՊԸ	3.9	20	0.2
7	“ՀՀ մամուլի տարածման գործակալություն” ՓԲԸ	6.2	37	0.2
8	“Բլից-Մեդիա” ՍՊԸ	4.3	53	0.0
	Նշվածների հանրագումարը	41.5	180	0.3
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	16	68	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով փետրվար ամսվա մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 68%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է 16%: Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 0.3 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 8 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2013թ. փետրվարին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 85 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 310 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 17 ընկերություններ (20%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 159. 2013թ. փետրվարին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1 “Այլունեթվորքս” ՍՊԸ	216	1	216
2 “Տոպագ-95” ՍՊԸ	26	1	26
3 “Գարանտերվիս” ՍՊԸ	25.6	2	12.8
4 “Մ-ԲԻ-Ռ” ՍՊԸ	8	1	8
5 “Արմենիա Թրավել+Մ” ՍՊԸ	5.6	8	0.7
6 “Մեյսիս ինֆորմեյշն սիսթեմս” ՍՊԸ	23.2	1	23.2
Նշվածների հանրագումարը	304.5	14	47.8
Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	98.1	16.5	

Ինչպես տեսնում ենք 6 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ապրանքների գնումների գումարային ծավալի մոտ 98%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 16%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 160. 2013թ. փետրվարին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողը

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/

1	“Արմենիա Թրավել+Մ” ՍՊԸ	5.6	8	0.7
2	“Գաուդեմաուա” ՍՊԸ	0.1	24	0.0
3	“Ա և Արթ Կոնսալթինգ” ՍՊԸ	0.3	37	0.0
	Նշվածների հանրագումարը	0.7	69	0.2
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդ-հանուրում (%)	0.2	81	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով փետրվար ամսվա մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 81%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է 0.2%: Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 0.2 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 47.8 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

Դիտարկվող ամսում աշխատանքների գծով տեղի է ունեցել ընդամենը 2 ՇՀ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է 85 հազ. դրամի պարտավորություն: Ընդ որում այդ 2 ՇՀ-ում մասնակցել է միայն մեկ մասնակից:

Մարտ, 2013

Ապրանքներ

2013թ. մարտին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ապրանքների 288 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 445 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 28 ընկերություններ (10%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 161. 2013թ. մարտին ապրանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Գոլդեն Մաոկետ” ՍՊԸ	13.6	3	4.6
2	“Մարկոս-Աիդ” ՍՊԸ	23,4	1	23.4
3	“Ալեքսերվ” ՍՊԸ	34	1	34
4	“Ֆլեշ” ՍՊԸ	76.9	6	12.8
5	“Դարֆ” ՍՊԸ	91.5	16	5.7
6	“Ռիմկ-Ավտո” ՍՊԸ**	160	1	160
	Նշվածների հանրագումարը	399	28	40
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	90	9.7	

Ինչպես տեսնում ենք 6 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ապրանքների գնումների գումարային ծավալի մոտ 90%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 10%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 162. 2013թ մարտին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողը

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Ֆլեշ” ՍՊԸ	76.9	6	12.8
2	“Միամա” ՍՊԸ	1.4	7	0.2
3	“Նորմա-պլուս” ՍՊԸ	3,6	8	0.4
4	“Աշոտ Ավոյան” ՍՊԸ	1,2	10	0.1
5	“Աֆա Էտալոն” ՍՊԸ	2.4	11	0.2
6	“Դարֆ” ՍՊԸ	91,5	16	5.7
7	“Փեն բոքս” ՍՊԸ	0.8	17	0.0
8	“Դի և Լի” ՍՊԸ	0.3	22	0.0
9	“Սմարթլայն” ՍՊԸ	7.5	158	0.0
	Նշվածների հանրագումարը	185	255	2.2
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	41,8	88.5	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն

մասին, որ արժեքային առումով մարտ ամսվա մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 88%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է 42%: Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 2.2 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 40 մլն դրամ:

Ծառայություններ

2013թ. մարտին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է ծառայությունների 40 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 41 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 14 ընկերություններ (35%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

Հավելված 163. 2013թ. մարտին ծառայությունների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Պոլ Եյրտուր” ՍՊԸ	5.4	3	1.8
2	“Էներգանորդում” ԲԲԸ	6.0	1	6.0
3	“Արխիվիստ” ՍՊԸ	8.4	3	2.8
4	Արմենիա Թրավել+Մ ՍՊԸ	9.3	15	0.6
	Նշվածների հանրագումարը	29.1	22	2.8
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	70.7	55	

Ինչպես տեսնում ենք 4 խոշորագույն ընկերություններին է բաժին ընկնում ամսական ծառայությունների գնումների գումարային ծավալի մոտ 70%, իսկ քանակային ծավալի մոտ 55%, ինչը վկայում է այն մասին, որ նշյալ մատակարարները հիմնականում հաղթում են մեծ

արժեք ունեցող մրցույթներում մինչդեռ մնացած ընկերությունները չնայած ավելի հաճախակի են հաղթում, սակայն դրանք հիմնականում ցածր արժողությամբ մրցույթներ են: Նշված եզրակացությունը ավելի է ամրապնդվում, երբ ուսումնասիրում ենք պարբերական հաղթողներին առնչվող տվյալները:

Հավելված 164. 2013թ մարտին ծառայությունների գծով 5 և ավելի ՇՀ մրցույթ հաղթողը

Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
Արմենիա Թրավել+Մ ՍՊԸ	9.3	15	0.6
Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	22.7	37	

Պարբերական հաղթողների ուսումնասիրությունը վկայում է այն մասին, որ արժեքային առումով մարտ ամսվա մրցույթներն ավելի կենտրոնացված են, քան քանակային առումով: Նշված իրողության մասին է վկայում այն, որ պարբերական հաղթողներին հանրագումարում բաժին է ընկնում մրցույթների շուրջ 37%, այն դեպքում, երբ արժեքային առումով դրանց տեսակարար կշիռը կազմում է 22%: Այս միտումները վկայում են այն մասին, որ պարբերական հաղթողները հիմնականում հաղթում են ցածր արժողությամբ մրցույթներ, իսկ խոշոր գնումները հաղթում են այն ընկերությունները, որոնք մասնակցում են միայն նման մրցույթներին: Ավելին, պարբերական հաղթողների պարագայում պայմանագրային ընդհանրական միջին գինը կազմում է շուրջ 0.6 մլն դրամ, մինչդեռ խոշորագույն հաղթողների դեպքում այն կազմում է շուրջ 2.8 մլն դրամ:

Աշխատանքներ

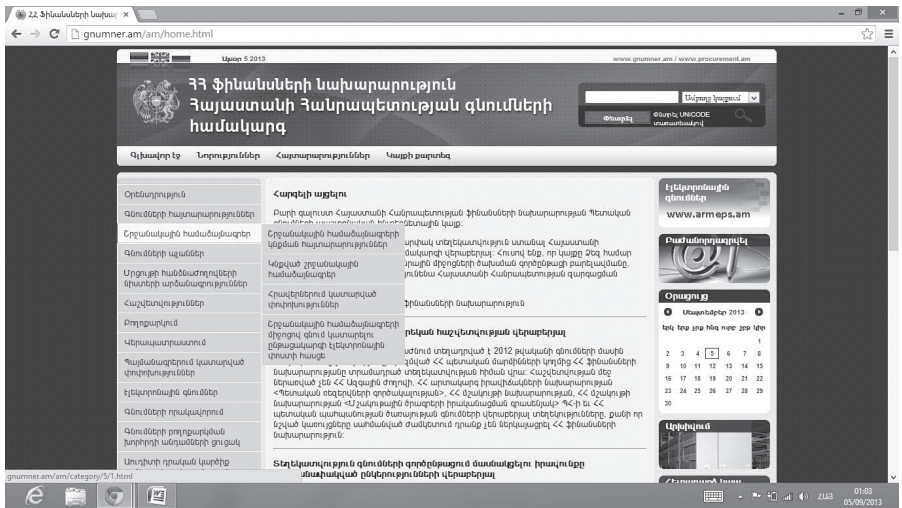
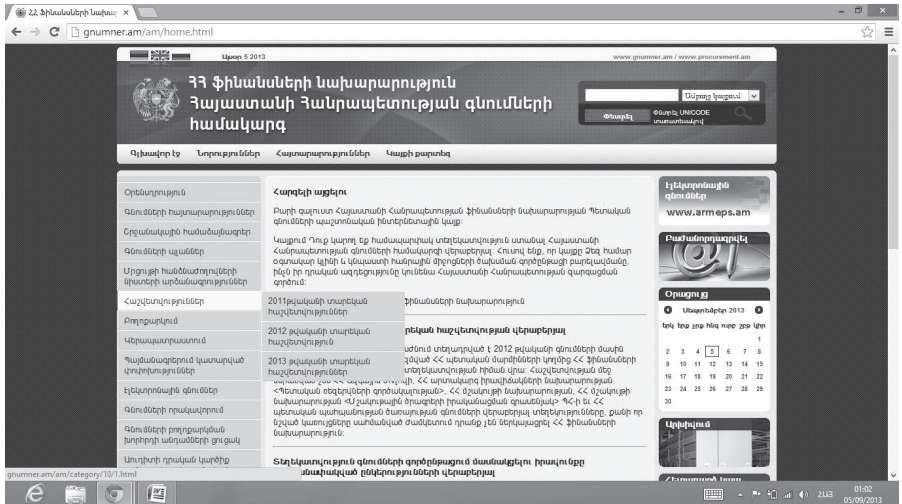
2013թ. մարտին ՇՀ շրջանակում իրականացվել է աշխատանքների 9 մրցույթ, որի արդյունքում պետությունը կուտակել է շուրջ 7 մլն դրամի պարտավորություն: Բոլոր նշված մրցույթներում հաղթող մասնակցի որոշման չափանիշ է սահմանվել նվազագույն գնային առաջարկը, և պետք է փաստել, որ հաղթող են ճանաչվել միայն նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած սուբյեկտները:

Ամսվա ՇՀ կայացած մրցույթների արդյունքում հաղթող են ճանաչվել 3 ընկերություններ (33%): Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել հաղթող մասնակիցների հետ կապված միտումները:

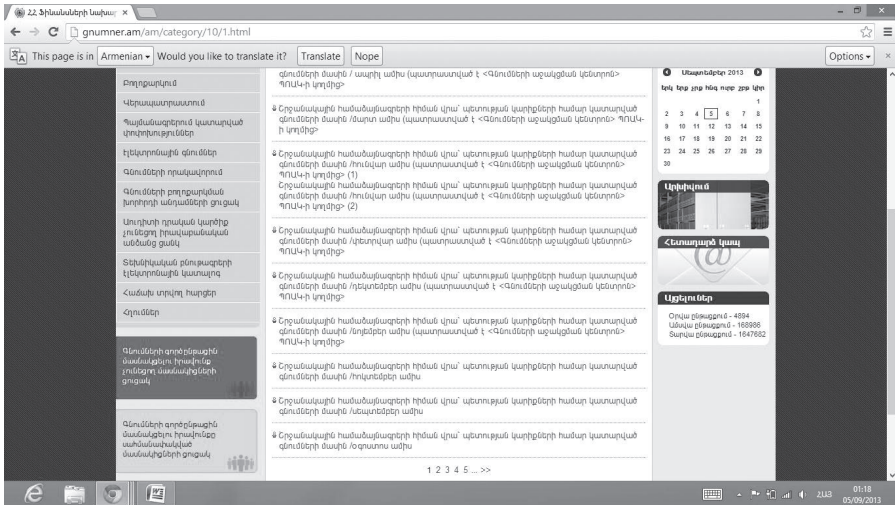
Հավելված 165. 2013թ. մարտին աշխատանքների գծով ՇՀ մրցույթի խոշորագույն հաղթողներն ըստ գումարային չափանիշի

	Հաղթած մասնակցի անվանումը	Պետության պարտավորությունը հաղթած մասնակիցների նկատմամբ /մլն դրամ/	Հաղթած մրցույթների թիվը	ՇՀ խոշորագույն հաղթողների միջին պայմանագրային արժեքը /մլն. դրամ/
1	“Պոլիգրաֆբիզնես” ՍՊԸ	5.4	3	1.8
	Նշվածների տեսակարար կշիռը ընդհանուրում (%)	74	33	

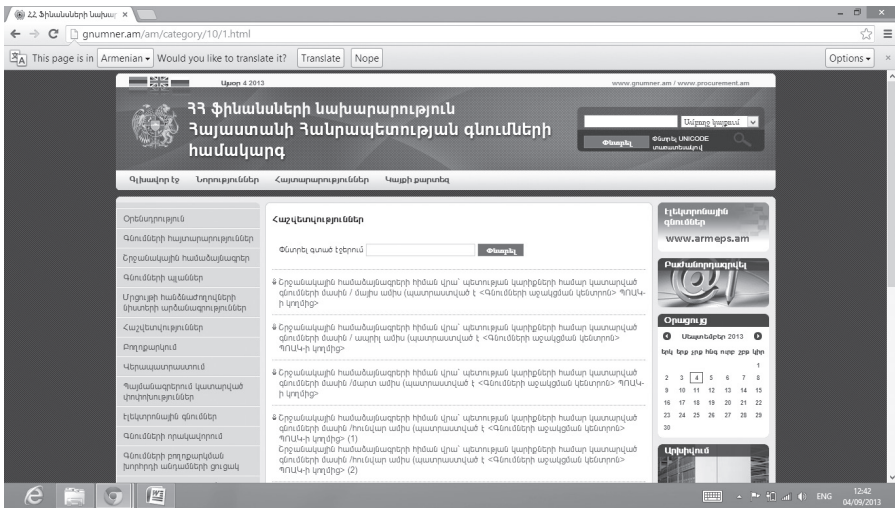
Նկար 1.



Նկար 2.



Նկար 3.



ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Գնումների իրականացման համաձայնագրային մեթոդի նպատակը գնումների իրականացման նպատակով կատարվող ծախսերի և ժամանակի խնայողությունն է: Պետք է նշել, որ ամենաէական խնայողությունները հիմնականում կատարվում են, երբ շրջանակային համաձայնագրի (ՇՀ) միջոցով կատարվող գնումները համակցվում են կենտրոնացված գնումների և էլեկտրոնային գնումների հետ:

ՇՀ կիրառումը ճիշտ է այն դեպքում, երբ պատվիրատուն ունի աշխատանքների կատարման, ապրանքների մատակարարման կամ ծառայությունների մատուցման պահանջ, սակայն անհայտ է դրանց քանակը: ՇՀ շնորհման չափորոշիչ կարող է լինել կամ ամենացածր գինը, կամ տնտեսապես ամենաշահավետ հայտը: ՇՀ ժամկետը սովորաբար չի գերազանցում չորս տարին և կարող է ավելի կարճ լինել: ԵՄ հանձնարարականը նախատեսում է, որ ժամկետը կարող է գերազանցել չորս տարին միայն “պատշաճ կերպով արդարացված բացառիկ դեպքերում, մասնավորապես՝ շրջանակային համաձայնագրի առարկայի հետ կապված”: Հրահանգը չի սահմանում, թե ինչ է իրենից ներկայացնում պատշաճ արդարացումը՝ չորս տարվա ժամկետը գերազանցելու համար:

ՇՀ կազմում են ողջ պետական գնումների շուրջ 70% արժեքային արտահայտությամբ, ուստի այս ընթացակարգերի մոնիտորինգը ձեռք է բերում կարևոր նշանակություն:

Սույն հոդվածում նախևառաջ ուսումնասիրվել են ՇՀ օրենսդրական հենքերը: ՇՀ գնահատման նպատակով կառուցվել և կիրառվել է մոնիտորինգային գործիքակազմ: Մասնավորապես, ուսումնասիրվել են հետևյալ մոնիտորինգային հիմնահարցերը/ուղղությունները.

1. Մասնակիցների գրանցումը ՇՀ (ռեզիդենտ և ոչ ռեզիդենտ)
2. ՇՀ թափանցիկությունը, մասնավորապես
 - Ա) Գնումների պլանների առկայությունը և մատչելիությունը,
 - Բ) ՇՀ հաշվետվությունների առկայությունը
 - Գ) ՇՀ միտումների ուսումնասիրությունը սահմանված մեթոդաբանությամբ¹⁵
 - Դ) ՇՀ ռիսկայնության գնահատումներ:

¹⁵ Ապրանքների դեպքում ամսական կտրվածքով. Ա)10 և ավելի հաղթողներ Բ) 10 և ավելի գնման բազային շեմը հաղթողներ
Աշխատանքների և Ծառայությունների դեպքում ամսական կտրվածքով. Ա) 5 և ավելի հաղթողներ Բ) 5 և ավելի գնման բազային շեմը հաղթողներ

Ուսումնասիրվել են ամսական տվյալները, և ամսական կտրվածքով կատարվել է ռիսկ վերլուծություն: Դրանից հետո տվյալները ագրեգացվել են: 2011թ հուլիս-դեկտեմբեր ամիսներին կոռուպցիոն ռիսկերի դրսևորման հավանականությունը կազմել է 42% ըստ քանակի, և 1.65 ըստ կոռուպցիոն ազդեցության արժեքի (0-3 միջակայք, որտեղ 3-ը ամենաբարձր արժեքն է):

2012թ. հունվար-դեկտեմբերին նկատվել է որոշակի բարելավում կոռուպցիոն ռիսկերի դրսևորման հավանականությունը կազմել է 40% ըստ քանակի, և 1.27 ըստ կոռուպցիոն ազդեցության արժեքի (0-3 միջակայք, որտեղ 3-ը ամենաբարձր արժեքն է):

Հատկանշական է, որ աշխատանքների մրցույթները քանակապես ավելի ռիսկային են, իսկ գումարային առումով ավելի քիչ ազդեցություն ունեցող, մինչդեռ ապրանքների մրցույթները՝ հակառակը: Ներկայացվել է հաղթողների մատրիցա, որը վկայում է գնումների խիստ կենտրոնացված լինելու մասին, հատկապես գումարային առումով:

Այս ամենը հիմք են տալիս պնդելու, որ չնայած իրականացվող վերափոխումներին, պետական գնումների համակարգը դեռևս միջին բարձր ռիսկային է:

